

香吃「子夫準」·外行72

習補

想理欠績成、讀苦子學 名題榜金期、習補人私

據一項保守估計，本校同學七成以上担任補習教師，其中有些更有兩份或以上兼職。其實不祇本校學生以補習為副業，其他專上學院學生亦有這種情形，這現象說明補習風氣的盛行，且顯示補習教師供不應求。

究竟什麼因素促使補習風氣大盛？是金字塔淘汰式教育制度？是艱深的課程？抑或有其他因素？

金字塔式制度已為教育人士所詬病，不合理的淘汰學生，顯示非教育立場，而係商業性之教育，有些學校，愈低班愈開得多，例如中一級往往開十餘班，到中五會考班則只餘三班，這種大量的不合理淘汰學生，促使學生家長為子女聘請補習教師，目的求免被淘汰。

而定下適合本港學生的課程大綱，出版商便根據課程大綱範圍去編製教科書，再經課程發展委員會審核，方可供學校使用。通常該委員會將可用的教科書分列在推薦書單上，供學校參考。至於現在教科書的課程是否艱深，則是有目共睹的事。

補習教師談心得

勿寵壞貴子弟 既懶且蠢確傷腦筋

「補習」是七十二行外的一種行業。在填鴨式的教育下，家長為要子女能順利通過升中試或中學會考，便大量聘請家庭補習教師，致補習成為吃香行業。

補習可幫補清貧的學生，尤其那些私立大專學院中的學生，多以補習來應付昂貴的學費，及生活費。補習收入雖不穩定，但往往較教夜校為高；且補習時間可以方便自己，而任意調動。

本校日組同學，多以補習為副業，故於茶餘飯後，便互吐補習心得及苦水。在談論如何才算做好的補習教師時，一同學表示，若能如孔子「因人施教」，去了解學生水準及需要，按其需要而教導，使學生易吸收，則是也。另一同學則認為，能在短期內使學生功課一大躍進，即成績原是有四五十分的科目，經教師悉心督導下，短期內便能得七八十分者，便

是成功的補習教師。又一同學則表示，能利用課餘時間，與學生閒談及旅行，藉此了解學生心理，不單在功課上能幫助學生，更能在德育上引導學生走正路的，才能算是理想的補習教師。

談及最難應付的學生時，大家一致公認，那些既蠢又懶的學生最使補習老師傷腦筋。通常需要補習的學生，多是資質較差，個性懶惰，學業基礎又不好，却

要應付超越自己水準的功課，使補習教師吃力非常，有時更會吃力不討好呢！「反斗星」亦是同學認為最難應付的學生；其中有位男同學，是十足好好先生，每

然而，有些家庭未能與補習教師充份合作，例如教師要求家長在非補習時間內，督促子女溫習，或投訴子女學習情況時，家長們只是唯唯諾諾，敷衍了事，應付過去，但日後子女

香港的特殊教育制度，形成補習風氣盛行，只要家庭經濟許可，家長大都為子女聘請補習教師，以應付學校繁重的功課，和頻密的測驗、考試。究竟這種補習對兒童的成長有什麼影響呢？

在本校教授心理學的陳老師表示，補習對兒童的影響有利亦有弊。每個兒童的吸收能力不同，一些學生雖經學校老師教授，但仍未能充份了解，如果學生追不上功課，便會產生自卑感，因為未能達到老師的要求，漸漸形成挫折感，影響日後人格發展。如果補習教師能因應這方面，循循善誘，就學生不明白之處，加以詳細解釋，去啟他們的茅塞，令他們對自己有充份的信心，恢復對學科的興趣，則可以幫助學生消除自卑感，更可以造成學生的自我成就感。

長期，而施以不同誘導，按着每個人不同的潛質，盡量加以發揮，使他們對自己有一個正確的認識。同時鼓勵他們作積極、主動的參與，有助於學習的進展。可惜個別照顧在學校難以實行，因為一班的學生太多，使老師不易兼顧。

陳老師繼續說：補習對學生亦有壞影響，最普遍的現象是養成倚賴心理，最普遍的現象是養成倚賴心理，有些學生倚着回家有補習教師講解，故往往在校上課時不留心聽講，甚至騷擾同學上課，破壞課堂秩序，這些學生雖有補習教師，但成績亦不會有進步。

部份家長以為請了補習教師回家，責任便不在其身，再加上平日工作忙碌，未有閒顧及子女功課，到發現成績不理想時，便埋怨老師，這不禁使補習教師有「有苦自己知」之感。問及他們成績不理想是誰的責任時，他們均表示父母、學生、學校及補習教師均要負這責任，不能只將責任推在教師身上。

至於自己對於補習的態度，有位補習教師很坦白的表示：補習只是他的副業，在百忙中根本無法多費神，或時時間去想想，所以只能馬虎了事。

家長期望高 教師責任重

一位補習教師表示，其學生家長很好，因為他們不但與補習教師合作，明白事理，更能尊師重道，故此，每次補習，他都落足精神，以求能達到完美的效果。

至於自己對於補習的態度，有位補習教師很坦白的表示：補習只是他的副業，在百忙中根本無法多費神，或時時間去想想，所以只能馬虎了事。

在報張上常見到一些私人補習社的招生廣告，在街上逛時，亦可見到不少補習社的招牌，不禁使人對香港教育嘆息。考試壓力之大，使莘莘學子只顧埋頭苦讀，誠惶誠恐地讀書，只為了應付一次又一次的考試難關，如成績不能符合學校要求，只好求救於補習教師了，否則便要淪為被淘汰之列，如經濟較差而不能請補習教師，便要「帶襯」補習社。

一位就讀於某名校的小五學生表示：他喜歡補習，特別是考試測驗的時候，補習老師常常要他將課本讀完再讀，補習的時間也特別長，使他不能及時收看他喜愛的電視節目，而成績亦不甚好，假如不是父母一定要他定時補習，就算科科不及格，他也不要補習。他認為補習的唯一好處是：補習先生可以替他做一些困難的功課，而不需要他動腦筋，花精神。

另一位小五同學則認為：補習並不可厭，因為補習教師除了成績，遇到這種情形，她就感到可怕。最後，一位中四的同學也認為補習老師是可以使她減輕功課上的困難，但是在沒有測驗及考試時她就覺得補習令人感到十分煩悶。

然而，有些家庭未能與補習教師充份合作，例如教師要求家長在非補習時間內，督促子女溫習，或投訴子女學習情況時，家長們只是唯唯諾諾，敷衍了事，應付過去，但日後子女

至於自己對於補習的態度，有位補習教師很坦白的表示：補習只是他的副業，在百忙中根本無法多費神，或時時間去想想，所以只能馬虎了事。

在報張上常見到一些私人補習社的招生廣告，在街上逛時，亦可見到不少補習社的招牌，不禁使人對香港教育嘆息。考試壓力之大，使莘莘學子只顧埋頭苦讀，誠惶誠恐地讀書，只為了應付一次又一次的考試難關，如成績不能符合學校要求，只好求救於補習教師了，否則便要淪為被淘汰之列，如經濟較差而不能請補習教師，便要「帶襯」補習社。

一位就讀於某名校的小五學生表示：他喜歡補習，特別是考試測驗的時候，補習老師常常要他將課本讀完再讀，補習的時間也特別長，使他不能及時收看他喜愛的電視節目，而成績亦不甚好，假如不是父母一定要他定時補習，就算科科不及格，他也不要補習。他認為補習的唯一好處是：補習先生可以替他做一些困難的功課，而不需要他動腦筋，花精神。

另一位小五同學則認為：補習並不可厭，因為補習教師除了成績，遇到這種情形，她就感到可怕。最後，一位中四的同學也認為補習老師是可以使她減輕功課上的困難，但是在沒有測驗及考試時她就覺得補習令人感到十分煩悶。

考試期近，補習教師一輪「催谷」，學生呵欠頻頻。



這五小地地理教科書嗎？

有不作聲看他們作反囉！

某些家長只知寵愛子女，以致子女不怕老師，不怕父母，且有恃無恐，不放老師在眼內，使老師不能施其技。

部份家長則對子女太緊張，時刻逼着子女讀書，不給予他們適當的休息及娛樂時間，致使學生疲憊不堪；甚至有部份學生，因功課繁忙，精神負擔太大，以致整日痴痴呆呆，或對讀書產生厭惡及恐懼感，這對學生學習情緒影響很大。

在報張上常見到一些私人補習社的招生廣告，在街上逛時，亦可見到不少補習社的招牌，不禁使人對香港教育嘆息。考試壓力之大，使莘莘學子只顧埋頭苦讀，誠惶誠恐地讀書，只為了應付一次又一次的考試難關，如成績不能符合學校要求，只好求救於補習教師了，否則便要淪為被淘汰之列，如經濟較差而不能請補習教師，便要「帶襯」補習社。

據一位去年曾在這類補習班任教的同學說：在暑假期間找工作倍感困難，因為只是短期工作，一般公司機構都拒絕聘請，為免浪費光陰，無所事事，於是幾位同學合作辦一些補習班，既可賺些金錢，又可幫助一些成績欠佳的同學，實在是一件有意義的工作。

據教育司署發言人表示：教育條例規定在同時時間內教授超過十九名學生，則須向教育司署登記註冊為學校，須遵守教育條例內各項規定。所以暑期補習班的超過十九人，即是一小規模的學校，而需註冊登記。

VOICE

OF

題烈鴻胡

仁訊

MAY, 1977
(NOT FOR SALE)

VIRTUE

EDITED BY
EDITORIAL BOARD
OF
SHUE YAN COLLEGE

SCHOLARSHIP FOR H.K. STUDENTS FROM FRENCH GOVERNMENT

Each year the French Government offers scholarships to Hong Kong students to further their studies in universities and other higher education institutions in France in accordance with the letter of the Cultural Attaché of the French Consulate General, Mr Domenach. It is hoped that the applicants should at least have the minimum standard of French; priority is given to students specializing in scientific fields (pure sciences, natural sciences, but also economic and human sciences). The terms of the scholarships are summarised as follows:—

French Scholarships granted by the French Government cover:

- (1) Return trip to Hong Kong
- (2) Monthly allowance from 700 FF to 1,500 FF
- (3) Free registration in universities or other academic institutions.

Duration

Scholarships are usually tenable for one academic year (October to July), but renewable for one or more years according to the study programme. Whenever found necessary, a supplementary three-month course in French language will be organized for the students.

The scholarships are available to the students who can meet the following requirements

- (1) Resident of Hong Kong
- (2) Under 30 years of age, except for those with very high professional qualifications
- (3) Holder of Matriculation Certificate (minimum academic requirement)
- (4) Adequate command of French
- (5) Appropriate professional qualifications in order to present a concise study programme, preferably in the scientific and technical fields.

Students wishing to apply for the year 1978-1979 should contact the Cultural Service of the French Consulate General at the end of this year. For further particulars, please contact: Cultural Service of The French Consulate General

2A, Kennedy Terrace, Kennedy Road, 'Gardena Court', 'B', ground floor, Hong Kong.

STUDENTS CHOSEN FOR INTEREST ABILITY AND ASPIRATIONS

A seminar aimed at explaining the Departments of Sociology, Counselling & Guidance, and Social Work was given at the Sing Woo Campus on April 4th.

After the Spring mid-term examination, the sophomores of these departments will be selected according to their individual interest, ability and aspirations for specialization in either of the above three departments.

Dr CHUNG, Mr CHAN Wing-tai, Mr CHAN Ching-kai, Miss CHAN Kai-fong and Mrs LI CHEUNG Ji-wah were present to give their advice at the lecture. Besides the sophomores, the freshmen of these departments were also welcome to attend. After the lecture, the instructors answered questions from the students, and were willing to give further individual advice if necessary.

FRENCH CULTURAL EXCHANGE PROGRAMME FOR SHUE YAN

Shue Yan will be starting a French Cultural Exchange Programme with the help of the French Consulate General in Hong Kong. Mr Jean-Luc Domenach, the Cultural Attaché of the French Consulate General paid us a visit in the beginning of March to introduce the programme.

Mr Domenach was received by Dr CHUNG and Dr WOU (Head of English Department). They discussed the details of the programme and the major plans are as follows:

- (1) Starting in the academic year 1977-1978, the French government will award a scholarship to a student of Shue Yan College for further studies in France.

- (2) The Cultural Department of the French Consulate General will give a number of French novels, magazines and copies of 'Le Monde', the internationally famous French Daily Newspaper, to our library.

- (3) French films, slides and records will also be made available to our students.

- (4) In order to increase interest in French Culture among Shue Yan students a presentation entitled 'Une journée de la France' (A Day of France) will be held at the Sing Woo Campus at the end of May. After a short lecture, the works and lives of several famous French painters, musicians and writers will be highlighted in a film show.

Plan Approved For 75 Graduates to Gain Government Recognised Diplomas.

It was a surprise to all of us on the dawn of January, 28th 1976, Chinese New Year's Eve, when the radio was broadcasting that Shue Yan College was recognized as an approved post-secondary college by H.K. Government.

The news spread like wild fire and everyone of us was filled with joy and excitement. However, in the meantime, the group of 1975 Shue Yan graduates were in a state of suspense and anxiety. Would their diplomas be included in the recognition? What was to become of their status? As a matter of fact, it was through evaluating the 1975 graduates standards that our college was recognized. During their graduation and Comprehensive examinations, Assistant Director and senior officer dispatched by the Education Department came here to make an inspection and take samples of their examination papers, which in turn were handed to the professors at Hong Kong University and Chinese University for evaluation. How disappointing it would be if the participants in the examinations, who were considered to be up to the post-sec-

SCHOLARSHIPS

The Board of Governors of Shue Yan College is continuing to seek funds for students in need of financial help. This year 43 scholarships will be awarded to students on grounds of academic merit or financial need.

Thanks to generous donations by the late Mr H. C. Ting, Vice-Chairman of the Board and other contributors, the college has been able to create the following scholarships and bursaries for students in the academic year of 1976-77:

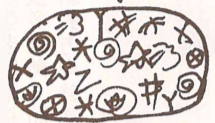
- (1) A scholarship of \$2,000 from Everyman's Publishing Company.
- (2) A scholarship of \$1,000 from Professor Sheldon.
- (3) A scholarship of \$2,000 from Poppy Company.
- (4) A scholarship of \$1,500 from Mr Chang Yue-man.
- (5) Three scholarships of \$1,000 each from Mr Li Yue-fun.
- (6) Two scholarships of \$1,000 each from Mr Liu Lit-man.
- (7) Five scholarships of \$1,000 each from Pensular Lion Club.
- (8) Five scholarships of \$1,000 each from D. H. Chan, Foundation Fund.
- (9) Ten assisted scholarships of \$500 each from D. H. Chan, Foundaion Fund.
- (10) Eight assisted scholarships of \$500 each from Mr Chang Hung-chang.
- (11) Three assisted scholarships of \$500 each from Mr Chi Hsien-tung.
- (12) Three assisted scholarships of \$500 each from Mr Yao Lin-sun.

With a view to cultivating the spirit of devotion and diligence, in the Department of Journalism, our college is offering two remissions to students of Journalism. The recipients of all the above scholarships will be announced in the middle of May.

ondary standard, were not included in the list among those students holding recognized diplomas? To their disappointment they were officially informed by the Government Secretariat that approval was given only for holders of Shue Yan College Diplomas after 29th January. After talks with the first group of 1975 graduates, the Vice-President, Dr Chung proposed a compromise solution, which was unanimously passed by the Board of Governors and approved by the Education Department. It has been agreed that 1975 graduates would be awarded the 77' Diplomas on the condition that they fulfill the following requirements:—

- (1) 75's graduates must come back to be enrolled in 2-4 diploma courses relevant to their Department.
- (2) they must attend classes as regular students.
- (3) they must pass the Comprehensive Examination and gain at least an average grade point of 2 for the courses they have taken.

粗言穢語與文化



粗言穢語，俗稱「粗口」。在香港儼成一種副文化。

粗言穢語如何形成？什麼言語才算是粗和穢？是好還是壞？太廣大虛浮了！未見過有權威的研究，亦無人敢下定語。劉知幾有言語篇，指出從左傳、史記等文獻，可知上古已經有「侮謾之詞」、「流俗鄙俚之說」，被口講舌傳，如「中國夫」、「寧馨兒」等，用作諷刺詬誶，又看中國小說，常混有當時的粗言穢語，但似乎未聽過對「紅樓夢」內的「粗語」，有過公允的指責。

可知，難直接正面替粗言穢語下定論，唯有根據一般人拒絕粗口的反面因素，下個範圍：不雅、聽來令人有不良思想和涉及性方面的侮辱言語，人稱粗言穢語。所以，就結果來說，粗口是壞的。

至於什麼是「不良思想」？「侮辱言語」？「不雅」？「令人聽來」有不良思想？一切視乎每人的家庭背景、接觸何種社會價值觀、教育知識程度，而有不同的看法。「死鬼」、「吹漲」有人說是粗口，有人說不是。說慣「吹漲」的人，一旦被人指是講粗口，會莫明其妙和氣憤。有說：謊言說上一百次，就變成真。在這情況下，粗口與謊語同一道理地處於人心和社會中。所以，粗口是下等，但當「說上一百次」之後……又回顧上舉的「寧馨兒」、「老奴」之類，今日看來，一點已不鄙不粗，原因何在？是約定俗成吧！粗口是屬於某段時間某羣人的，歷史能創造粗口，亦能改變粗口，如把上古的粗口「寧馨兒」，提升到今日的看來是可愛的形容詞「寧馨兒」。粗口的一切特質，都顯示它是文化。與建築、文物、風俗、文學等無大差別，皆符合中國的「觀乎人文以化成天下」的文化觀。

文化是複雜的，粗口雖屬副文化亦不例外，人亦是複雜的，人與粗口並談的時候，就引致心理、對象、環境刺激種種疑問，故有深入作各項探索的必要。

面介說，筆者把粗口和謊言於「道理上」並說，然而，實質上，粗口與謊語不同，說謊話的人，知道自己撒謊，而說粗口的人，就沒有了成真的可能；粗口呢？講的人中對其內容，肯定有明而不明。

而無論對講和不講粗口的人，明白內容之後，都有不同反應：一、不講的人，會更堅決不講，或覺得這並非是罪惡，而開始講。二、講的人，會停止講，或更加多講。

單談香港，粗口這副文化，不論在船上、車上、工廠、寫字樓：總之，除神聖（被人認為神聖）場地外，處處可聞。字彙洋洋大觀，令人歎為觀止。

世界上，有沒有人，不懂說粗口呢？可能會有，但相信為數很少，只有白癡，未懂說話的小童，啞人等。然而

懂得什麼被稱「粗口」，不表示明或不明，講或不講，主要是受四週環境影響的。

不懂粗口的人，當然說不出粗口來。但講粗口，而又明白其內容的，是因經常處於「粗口滿天飛」的場合。認識粗口却不明其意的人，會以為這是習慣語，用來發洩的，故人云亦云，取其言不取其意。

懂得粗口的人，無論明不明，講不講，相信除環境外還受對象心理的影響。上文已說過

粗口根本沒有範圍。對某一階層來說，「吹漲」是「粗口」，所以他們就不會說，亦不容許別人說。別人或不會對他們說，怕在他們面前，顯得自己低微，也怕得罪了這些貴人。在返回自己生活的圈子，就再不會有以上的禁忌了，粗口又再次掛在口邊了，此外，亦有些人講粗口，是為了職業上的方便，目的在於令對方覺得自己是他們中的一份子，從而，雙方能互相溝通。這又是粗口的另一作用。



粗口·性

談到「粗口」和「性」，似乎兩者皆受側視，今日香港的「家庭計劃指導會」，得到政府和大部份「有識人士」的支持，正大力廣泛的推行性教育。「家計」一位李先生說得對且客觀：「為何學醫的才談「性」，讀「聖」「專」書的人却避而不談？為何接觸和接納神經、呼吸的知識，却不敢或不肯正視生殖和性？豈非自己騙自己？」時下視為不正的，是醜化了的性，粗口中的性名詞亦屬醜化。

若問：最初原始時，人何以將粗口與性相連？怕是無人知道。今據李先生提供的幾個情形，加上一般心理知識去估計一下。（下文皆以懂粗口的人作論）

兒童至少年期，對環境的敏感、好奇，令他們開始發覺男女有別。遊戲時，常男女劃分，玩的形式也不同；男孩總愛揀逗女孩，女孩就回敬追打，各有一套性格；中國社會注重禮節，分別就更明顯。少年亦開始提出關於性別的問題，簡單如：為何男穿褲？女穿裙？但因社會避談「性」的問題，少年得不到完美的答案；况且，少年亦未及認知「性」的階段，儘管有談及誰與誰拍拖諸事，其實却對婚姻的情形、後果，一曉不通，大概只知「愛情偉大」吧！於是把性別視作疑團。而粗口是不正的，且有不少人聽不懂，少年可能把性加入粗口，希望從別人反應，作旁敲式試探。最初，可能是簡單名詞，如褲、裙等，以後才「放胆」加入「性」的有關詞語，發展至今日。

婚前婚後的男女，漸漸能認知「性」。當一對愛人或夫婦，因對方做出越軌行為，引起吵鬧，粗口因氣憤而出，而心中又嫉妒對方與別人相好，於是，可能說出粗口，混於粗口中，藉此希望破壞對方的快樂。此外，中國向有「無後為不孝首」觀念，可能有人把性加入粗口，罵無男孩子的婦人；或這些婦人，用這種粗口咒罵有男孩子的婦人。雖未必對自己有益，却得到發洩的滿足。

人到衰老，性器官衰退，可能希望追求一種慾昇華的信念，就把性加入粗口中——當然，社會一向避談的「性」，不會在說正經話時講；又或者，人老了，對性無顧忌，認為自然，又習慣了說粗口，故兩者混合齊說。這情形下，是沒有代表意思、感覺和要求的。

人的少年期，學習和模倣能力特高，自我的思想、人格亦開始建立。本港一般少年，都能受到學校、社會和家庭教育，其間各種事物，都很容易影響他們：現試就長輩、同輩、環境，配合本港智識水準的三個層面，討論影響青少年學習粗口的原因。

家中長輩不說粗口

因此，少年對粗口完全不認識，根本不知有這種「副文化」；但課餘接觸同輩，彼此因爭執或其他刺激，其中有些少年就開始接觸粗口，引出兩種可能反應：回家問父母，於是得到「不雅」的答案，並且被禁止學習；或者不問父母，直接問同輩，同輩知識不足，令少年有錯誤了解，以為粗口是表達感情的好方法，就學上也不自知。

家中長輩在心境惡劣、憤怒、極高興時，說些粗口

少年偶爾粗口，知道是詛咒或輕薄話；甚至，初聽到粗口，以為是閑話家常，自己遇到同樣情境，就下意識的跟長輩說粗口。

以上兩階層的少年受外間的抑壓，可能令他們不敢講或不想講粗口。相反的又會產生好奇、反叛、以為別人可以講，自己為何不可？也想知道說了之後會如何；又有一種「學大人」心理，認為粗口是成人權威，若他們在公共場合說的話，人人都會認為他已長大了。

家中長輩本身習慣說粗口

無論什麼心理、環境、對象，都能令他們講粗口；這情況經常發生在生活知識水準較低的家庭裏。這些成人認為，粗口是他們圈子的特質，講是理所當然。

粗言穢語既被視為壞和不雅，但仍有有人說得口沫橫飛，臉容不改。又有人說粗口時，感到不自然和羞愧，則為何又要說呢？這關乎到影響行為的各種心理問題。

第一類是純粹「習慣性」行為表現。人在一歲半以後，六歲前，語言的發展非常迅速。但同時，這年紀的兒童，因未成熟而缺乏分析力，對任何事物都容易接受。缺少管束的兒童，便很容易習染廣泛流傳的粗語，隨之便出口成文。最初，他們講粗口，可能不完全明白它的意義。當長大後，才開始瞭解這類粗口的內涵意義。然而，這不代表能改變到他們講粗口的行為。因為人有「持久」和「難以改變的天性」。因此，在各樣環境下，人往往運

用習慣的行為，包括言語，小動作等，則這類人說的粗口未必是存心咒罵或輕薄。

第二種是潛意識反叛心理，對粗口運用，產生莫名的英雄感。這類人認為粗口是助語詞的一種，希望自己的說話能提高對方警覺性，繼而產生攝服力，用以鎮壓。特別是上司命令下屬時所說的粗口，是權力的象徵，或表示自己是了解下屬的一切生活習慣和語言，使下屬有被駕馭的感覺，他們說來亦不感羞恥；故上司用粗口，大可不足以為怪，或視為無禮。

第三類是受情緒刺激所引起，如憤怒、興奮、厭惡、咀咒等，都是由於在環境及個人情緒所決定。下舉一些普遍例子：有人憤怒時要找發洩對象，

懂得什麼被稱「粗口」，不表示明或不明，講或不講，主要是受四週環境影響的。

不懂粗口的人，當然說不出粗口來。但講粗口，而又明白其內容的，是因經常處於「粗口滿天飛」的場合。認識粗口却不明其意的人，會以為這是習慣語，用來發洩的，故人云亦云，取其言不取其意。

懂得粗口的人，無論明不明，講不講，相信除環境外還受對象心理的影響。上文已說過

懂得粗口的人，無論明不明，講不講，相信除環境外還受對象心理的影響。上文已說過

家中長輩不說粗口

因此，少年對粗口完全不認識，根本不知有這種「副文化」；但課餘接觸同輩，彼此因爭執或其他刺激，其中有些少年就開始接觸粗口，引出兩種可能反應：回家問父母，於是得到「不雅」的答案，並且被禁止學習；或者不問父母，直接問同輩，同輩知識不足，令少年有錯誤了解，以為粗口是表達感情的好方法，就學上也不自知。

家中長輩在心境惡劣、憤怒、極高興時，說些粗口

少年偶爾粗口，知道是詛咒或輕薄話；甚至，初聽到粗口，以為是閑話家常，自己遇到同樣情境，就下意識的跟長輩說粗口。

以上兩階層的少年受外間的抑壓，可能令他們不敢講或不想講粗口。相反的又會產生好奇、反叛、以為別人可以講，自己為何不可？也想知道說了之後會如何；又有一種「學大人」心理，認為粗口是成人權威，若他們在公共場合說的話，人人都會認為他已長大了。

家中長輩本身習慣說粗口

無論什麼心理、環境、對象，都能令他們講粗口；這情況經常發生在生活知識水準較低的家庭裏。這些成人認為，粗口是他們圈子的特質，講是理所當然。

粗言穢語既被視為壞和不雅，但仍有有人說得口沫橫飛，臉容不改。又有人說粗口時，感到不自然和羞愧，則為何又要說呢？這關乎到影響行為的各種心理問題。

第一類是純粹「習慣性」行為表現。人在一歲半以後，六歲前，語言的發展非常迅速。但同時，這年紀的兒童，因未成熟而缺乏分析力，對任何事物都容易接受。缺少管束的兒童，便很容易習染廣泛流傳的粗語，隨之便出口成文。最初，他們講粗口，可能不完全明白它的意義。當長大後，才開始瞭解這類粗口的內涵意義。然而，這不代表能改變到他們講粗口的行為。因為人有「持久」和「難以改變的天性」。因此，在各樣環境下，人往往運

用習慣的行為，包括言語，小動作等，則這類人說的粗口未必是存心咒罵或輕薄。

第二種是潛意識反叛心理，對粗口運用，產生莫名的英雄感。這類人認為粗口是助語詞的一種，希望自己的說話能提高對方警覺性，繼而產生攝服力，用以鎮壓。特別是上司命令下屬時所說的粗口，是權力的象徵，或表示自己是了解下屬的一切生活習慣和語言，使下屬有被駕馭的感覺，他們說來亦不感羞恥；故上司用粗口，大可不足以為怪，或視為無禮。

第三類是受情緒刺激所引起，如憤怒、興奮、厭惡、咀咒等，都是由於在環境及個人情緒所決定。下舉一些普遍例子：有人憤怒時要找發洩對象，

懂得什麼被稱「粗口」，不表示明或不明，講或不講，主要是受四週環境影響的。

不懂粗口的人，當然說不出粗口來。但講粗口，而又明白其內容的，是因經常處於「粗口滿天飛」的場合。認識粗口却不明其意的人，會以為這是習慣語，用來發洩的，故人云亦云，取其言不取其意。

懂得粗口的人，無論明不明，講不講，相信除環境外還受對象心理的影響。上文已說過

懂得粗口的人，無論明不明，講不講，相信除環境外還受對象心理的影響。上文已說過

廿五隊參加 經多月角逐

本校籃球足球大賽

胡校監主持頒獎禮

工管會計系主辦·亦奪得兩項冠軍

經過個多月的劇烈淘汰賽之後，本校第四屆的籃球、足球決賽，已於四月十七日在維多利亞公園完滿結束。兩項賽事冠軍均由工管會計一、二年級囊括。

賽後，由校監胡鴻烈博士主持頒獎典禮，分別將錦旗、「鴻烈杯」及「商學盾」頒給籃球、足球的冠、亞和季軍的隊伍，其後並邀請校監拍照留念，場面熱鬧非常。

本屆籃球、足球賽參加隊伍有廿五隊，較上屆多出一倍，足以反映出各同學漸漸喜歡參加校內體育活動。

籃球決賽由工管一年級A隊與工管二年級二隊盡力攻門，但新聞聯的門將林漢強演出如神，力挽狂瀾，屢救險球。而負責中場的李昭雄，助守多於助攻，因而使前後不能呼應，稍有脫節。加上新聞聯的前鋒各將，未敢放膽去球，而中鋒凌冠華更被劉煜榮和徐志強制得無從動彈，攻門機會因而銳減。

至於工管二年級後防也很鞏固，他們採大刀濶斧踢法，令新聞聯前鋒難越雷池半步，尤以中堅徐志強老路縱橫，瓦解了很多攻勢，而劉煜榮凍結對方中鋒亦

足球場上龍爭虎鬥

工管會計系球隊技果精湛

新聞系聯隊苦戰僅獲亞軍

足球決賽在賽前一般預料足球決賽的新聞聯與工管二年級兩隊，無論在整體技術，進攻組織，氣力及狀態各方面都相當平均，必有一番惡鬥，未到最后一秒決不知鹿死誰手，但至臨場演出，各球員都精神緊張，患得患失，未有發揮應有水準。

新聞聯後防力量本來很堅固，但主將衛志明在開賽後十六分鐘爭球時撞跌，右手蹣跚，影響防守力很大。而調入的李炳光不慣右後衛之職，未能勝任，故後防常見有漏洞，工管

角逐，於當日上午十時舉行。開賽後不久，一年級隊先犯規，由二年級隊射罰球，首開紀錄，其後一年級立刻反攻，使雙方入球紀錄極為緊湊，打得難解難分，上半場完場時，一年級隊獲得廿三分，而二年級隊則以三分落後，故仍未知鹿死誰手。下半場開賽後，工管一年級隊再開紀錄，連入數球，遙遙領先，更加上啦啦隊的吶喊助威，士氣高昂，由於二年級隊後備球員有限，這時氣力不繼，更由於連失數球，士氣受挫，幸而該隊的一位射手陳同學，還能把握幾個射球機會，奪取數分，惜此刻大勢已去，結果以二十九比五十二敗於一年級隊。

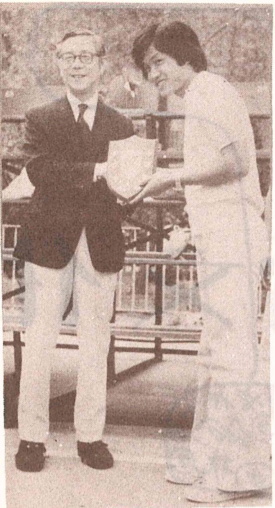
之失，全是後衛一時大意，被文濟華在混亂人叢中將球撥入，新聞聯於失球後急於扳平，傾巢而出，使後防空虛，文濟華又於廿分鐘藉余任華的誤傳，成單刀而增添一球，直至完場，工管二年級卒以二比零蟬聯冠軍。

綜觀全場比賽，不失為一場緊張精彩賽事，但工管二年級部份球員，過於粗野，為其美中不足之處，但其合作純熟，贏波乃屬合理戰果。

兩陣列后：

△新聞系
林漢強 關懷遠 昭李 就
鄧永強 操刀 被林漢強
飛身擋出 鄧永強衝前
再射，亦被林漢強勇撲
腳下球，由於九碼寬客
痛失領前優勢，而林漢
強亦因而被賜傷口部。

△工管二年級
簡培 藍德生 尹錦源
威 徐志強 文濟華
(需) 劉煜榮 鄧永強



胡校監主持頒獎典禮。

中鋒凌冠華接應龍門球，在中場連過數關，推入底綫地波傳中，可惜李昭雄撞射太正，被簡培威沒收。及後戰至下半場初段，雙方形成拉鋸戰，但過十分鐘後，新聞聯部份球員似有缺氣現狀，故在十五分鐘時，先失一球，該球

育體

有人說，人生好像一朵花，由一片片的花瓣集而成；這些生命的花瓣由於顏色、深淺、大小、形狀的不同，而構成人生過程中不同的遭遇。那末，讓我抽取其中的一片，告訴你一段關於我的往事。

那段日子，我剛結束了穿校服的光陰，走進社會到一間古董玉器店裏工作。每天，有幾輛旅遊車停在附近國父紀念館前，讓遊客入內參觀，看看中國的貨品，滿意的便購買下來。由於店內所售的都是些仿製品，用來瞞騙遊客，因此看的人很多，買的人很少，有時要好幾天才有一兩宗交易成功。

老板是位胖胖的中年人，空閒時便在店後的小房內用各種方法把古董弄得像真一點。有時，看見生意清淡便說：「哼，現在的人真是聰明多了，不相信這些古玩，回想前一兩年我一天

便賺上千多元。此時，我心裏不禁想起人生如要有進步發展，一定要讀的書，所學的東西太少，我決定繼續求學。

又是一個暮春的季节，維多利亞港亦再次在濃霧中消失，濛濛的霧靄遲遲地壓在海面，令人有窒息的感覺；若遠若近的氣笛聲，快要將我的心靈震碎；船隻在凝固的煙霧中失去了踪跡，留下

的只有籠罩在我心底的迷惘與驚慌。在這些日子裏，我總會像失落什麼似的，恍恍惚惚，根本就提不起勁來，可能我也在煙霧中迷失了……

是的，我是迷失了，迷失在虛幻的夢境裏，迷失在燦爛的回憶中，我是多麼希望能藉藉藉藉著夢境，憑着回憶，重返以往歡樂的日子。曾幾何時，我只是個梳着兩條辮子的小女孩，腦海中充滿了美麗的幻想，會為落葉而嘆息，更會為殞星而啜泣；不論是晨曦中的花蕾，或是黃昏的歸燕，都會令我發出讚嘆，令我引吭高歌；我甚至會因諦聽野草的節奏而起舞，因靜觀浮雲的變幻而忘形；這一切一切都是我感情流露的一霎那，是何等的真切，酒脫，沒有染上任何虛偽的色彩。而那種生活又是那麼自由自在，無拘無束，可以將自己的

翻舊事的手，揭起了我底思潮。

十多年前，母親和父親剛剛分手，撇下了哥哥姐姐在香港，帶著我和弟弟來到澳門，開始了我們慘淡的生活。

母親每天出外工作，回到家又忙着家務，但從不讓我多幫她做一些事。

在離那天，母親一早便督促我收拾行裝，還放了幾個平常最愛吃的蘋果在行李中，親自送我到碼頭。

如今，在哥哥、姐姐的愛護與照顧下，我過着忘憂的學校生活，但我內心却時懷念着母親和弟弟。

媽媽，待我學成之後，一定會重回到你的身邊，讓那快樂的日子，構成我們生活中另一片美麗的花瓣。

(展)

感情盡情流露，無須做作，無須裝飾。然而，成長却是鐵一般的事實，它隨着時間的齒輪無聲無色地穿過我的身邊，把從夢幻中喚醒的，的確，我不應該守着過去的日子，不斷地在夢境及回憶中打轉。儘管木棉樹依舊迎風堅毅地屹立，儘管木棉樹依舊搖曳地吐放；但是，時間是奔流着，而人也是不停地成長着，因此人總不能永遠逗留在某個階段，或者停留在沒有改進的地步，況且成長又是每個人必經的階段。是的，我要改變自己，我不再躺在母親的懷抱裏，受她的保護；也不再靠在老師的身邊，受她的照顧，我需要的只是長者的指引，以冀能創造自己的理想。然而，我的理想又是什麼呢？我開始迷惘，驚慌



乘風破浪 勇往直前 志存高遠 夢寐以成

樹仁精神 永謀不怠 謹錄 樹仁學院

胡校監 鍾於 志 芳 志 芳 志 芳

丁巳年春月 樹仁學院 鍾於 志 芳 志 芳



更感到孤獨，落寞。真的，成長往往與孤獨結伴而來；好友為追求理想，紛紛遠涉重洋，而我却只能懷着失望的心情，目送她們，內心的困擾與苦悶，也只能藉書信得以傳遞。還記得有這樣的日子，與高采烈地從課室跑出來，滿以為遇上個可以傾訴的朋友；然而，那副陌生的面孔，那沉重的向我拋過來，令我頓然類類起來；而人與人之間的相處，真是如此困難嗎？我的確懷疑。其實我所要求的只是一份笑容，一個領首，而他們為什麼會如此吝嗇？又為什麼這樣吝嗇？他們真的不知道一個小小的動作，一個淡淡的微笑，都會增加一份親切感，而甚至可以為落寞的心靈擦起一絲火花。我不明白，我真的不明白……

兩三隻海鷗剪斷了我的思潮，伸出海面的跑道忽然呈現在我眼前，船隻依然在若隻若現的薄霧中行駛——霧已經散開了。