



號一十八道和成地馬跑港香
三二一三三七·五：話電

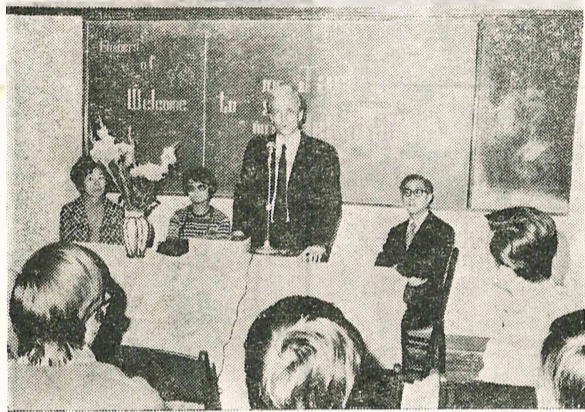
訊 仁

胡鴻烈

司公刷印版排英中泰昌：印承
座C樓二號三里樂天仔灣港香

編主系聞新院書仁樹港香

月一年五七九一



廉政專員姬達先生演講時之神態



廉政公署組織 與反貪污工作

在反貪污運動如火如荼展開之際，廉政專員姬達先生，於十一月廿八日，在余黎青萍主任陪同下，蒞臨本校大專部，作專題演講，受到全體師生熱烈歡迎。姬達先生除了就廉政公署組織及反貪污工作，發表寶貴的談話外，並不厭其煩地，對同學提出的問題，詳加解答。演說完畢後，姬達先生並參加同學籌備的茶會，到下午六時許，才盡歡而散。

(下面是姬達專員的演詞摘譯)

在九個月前，即一九七四年二月，廉政公署正式成立。它取代了往日隸屬於警務處的反貪污部，而成爲一個獨立的政府機關。但是這個「取代」是否適當？又這個被通稱爲「廉署」的，是一個什麼組織？姬達作了以下的解釋。

姬達說：在他準備成立廉政公署之時，有人說他的工作是不可能成功的，他的心血將會白費。亦有人指出，將反貪污部關閉是不當的。但姬達認爲在他們的面前只有一條路可走，就是關閉反貪污部，花八至九個月時間去組織廉政公署，然後再與政府及社會中的貪污進行激烈鬥爭。姬達又指出在廉署成立後短短的八個月間，他們所接獲的投訴共有五千二百多宗，比起舊日反貪污部在同期間接到的投訴數字超出三倍。而在實際與貪污有關的投訴中，大約有半數是針對警方的。不過對其他政府部門的投訴，也是存在的，例如房屋司署，市政事務署等等。這一切都足以證明市民對廉政公署有信心。

廉政公署成立之初，進行了一次招募運動，申請者共有七千八百多人，來自社會的各階層。其中不少都有高深的學歷，豐富的經驗，同時由於申請者來自各階層，足見市民的反響是何等熱烈。廉署是何等受到重視了。姬達說他與其他的高級官員在過去六個月中，就已經進行了二千六百多次的面試，共聘用了六百八十多人。平均是每十三個申請人才有一個受聘，亦可知廉政公署用人的嚴謹。

行動組

廉政公署主要分爲三個部門，每個部門負責不同的工作，各有各的工作小組。這三個部門是行動組，防止貪污組及社區關係組。據姬達指出，廉政公署和以前警方反貪污部的不同之處，在於後者只能採取行動，而缺少其他兩個部門。

防止貪污組

姬達說：爲了認真地剷除貪污，他給予行動組某一程度的特別權力，不過這些特權是有彈性的。這個組織會特別注意政府機關中發生的貪污事件。這並不是廉政公署特別針對公務員，而是每一個市民都希望他們的政府是一個誠實的、有效率率的政府。這也並不是說在私人機構、例如工商界及其他非政府部門的機構中所發生的貪污事件，不會受到重視。廉政公署的責任是要肅清所有的貪污問題，所以行動組對任何投訴都會用同樣的精神和態度去處理的。



演講完畢繼續參觀本校

後設法補救，務求消滅一切可能導致貪污的機會。此外，凡在公務員對市民的接觸中，公務員是有機會將服務故意拖延左右的，差不多可以說，這就有貪污的情形存在了。防止貪污組亦會注意到這方面的情形。

社區關係組

余太太是這個組織的負責人。姬達認爲未來的香港究竟是個怎樣的社會，這完全由香港自己決定，所以廉政公署的三個組織之中，社會聯絡組所面對的挑戰是最困難、而且是長期性的。正如博士所說，廉政公署的成功，就是社會的成功。這是百分之百正確的。行動組和防止貪污組的成功固然重要，但社區關係組的成功却更加重要。

社區關係組分作兩個小組。第一個負責通過大眾媒介對市民傳播反貪污的意識，將廉政公署的資料和消息傳給市民等。另一個小組的工作則是實際與市民作面對面的接觸。姬達認爲只有這樣去聯絡香港市民，真正的問題與困難才會被發現。

他表示這個小組分佈香港各處，港島區有兩個這樣的聯絡主任，九龍區有四個，新界區有兩個。此外，鑒於以往有關官民接觸政策的錯誤——接見的時間，差不多硬性規定是在市民的正常工作時間（即朝九晚五）內，令他們十分不便，這個小組的工作時間會是市民下班之後，空閒之中，以及他們所願意與有關人員見面的時間。一般市民都要爲生活奔馳，不工作便沒有收入。廉政公署是十分了解這個困難的。

據姬達稱，廉政公署不希望只是公式化的處理一般的投訴和撲滅貪污罪惡。他們有更大的希望和更高的理想。他們要讓市民知道，廉政公署既滅蠅，又打虎，他們要讓市民知道，大家是有權利及義務去改變自己的生活環境，創造出更理想的香港。這就是社區關係組之所以要發動整個社會對抗貪污的緣故。

社區關係組更會增設一個教育小組。姬達認爲這個小組是廉政公署各小組中最重要的一個。因爲這小組不單止要擔當對老一輩的香港市民作「再教育」的艱巨工作，更要負責與地方團體——如街坊委員會、互助委員會、大學、大專學院、師範學院等，建立密切的關係，共同對付貪污罪行和改善香港社會。

姬達表示，廉政公署一定會成功的，因爲他個人對青年一輩特別有信心。他認爲年青一代不像他們的上一代，上一代可能因爲來自中國各省和世界各地，對香港沒有歸屬感，亦提不起興趣去改善香港社會，但是年青一代是生於斯長於斯的，香港就是他們的家，他們有權利和義務去改善自己的家，去爲自己的家設想的。

姬達說：他個人感到，而且一般人亦會感到，近幾年來，香港正在沉淪，它實在需要改變。而近幾年來香港人的確是有所改變的。上一代的市民不再默默忍受貪污及其他罪惡的存在，年青的一輩更加不會忍受。所以港督說，廉政公署是要發動整個社會，進行一個和平的、無聲的、冷靜的社會革命。

滅蠅滅虎是方法

理想社會是目的

而增加工作人員。

香港經濟前途

李剛先生專題演講講辭

(七四年十一月廿一日於樹仁書院)

(一) 前言

各位青年朋友，我想從一個寓言開始。這寓言直譯是「一粒像雞蛋一樣大的小麥」，是英文豪托爾斯所寫的。有一天一羣小朋友在草地上玩球，球滾到山谷下去，在找尋的時候一個小朋友拾到了一粒大如雞蛋的東西，他帶回家去，家人一看之下，發覺是一粒粉質的，類似小麥的物體，後來經村長的證實，確是一粒小麥，大家都不相信但又不能不信。消息傳到皇帝那裏，查詢之下，大臣指出那是祖宗時代的農產品，祖宗乃生活在富庶環境中。皇帝奇怪為什麼現在的小麥這麼小，而農民生活又這麼差，便親身下鄉研究一下，到底這樣大的小麥，是否真是祖宗時代的產物。村長引見一個五代同堂的家庭，第一進的青年夫婦和第二進的中年人，都說並不知情，而且都叫他到下一進去。在第三進的房子裏，那個七十多歲的健壯老人指出，這種小麥的確是他父親那時代的產物；而到了第四進，皇帝見到一個百歲老人，精神飽滿，聲音響亮，據這老人解釋，這種小麥在他小時候已有種植，那年代的人辛勤工作，沒有僥倖心理，但後來越趨越懶，越來越不懂得流血流汗，種瓜得瓜的道理，農作成果也就一代不如一代，繼續下去，人類必得不到生活物資，甚至會滅亡。這一個寓言，是有啟發性意義的，香港就正處於一個這樣的年代。當我們辛勤工作，爭取到我們的出口，我們產品的價廉物美時，就等於得到一粒雞蛋般大小的小麥；但現在我們的經濟情況惡化，就等於於果越來小。我們放棄責任，不想辛勞努力，要賺些輕易錢，作假的黃金夢，於是我們的日子越來越難過，世界市場將會拋棄我們。這是我對香港經濟問題的一個看法。

(二) 香港經濟前途

說到香港的經濟前途，大家知道，香港是一個彈丸之地，它聚集了四百多萬人口，但我們有自知之明，創造了工作；我們的工業由無到有，由有到多。目前，我們遭受到史無前例的挑戰，進入艱難階段，這階段如何度過，換言之，香港經濟前途有沒有希望，實決定於工業的前途。工業前途是繼續存在，抑或沒有希望，抑或經過短暫困難而復甦，這就是我今天的簡單主題。

要討論這一點，必須分兩方面，一是客觀環境，即外來

因素；一是主觀環境，即本身因素。先從外來因素說起。

我們的出口，要賣給世界各國，但今天我們的工廠訂單不足，顯示出口競爭條件相對低落。競爭條件低落並非一朝一夕的結果，而是因為我們高度繁勞，追求不現實利益的緣故。這幾年來，我們沉醉於股票、期貨、黃金中，對基本工業毫不注意，於是鄰近各國，如台灣、南韓、星、馬、甚至將來之泰、越、中國大陸、其輕工業不斷改進，工人不斷學習，使香港處於一個不利的競爭地位。這是一個累積而成的，最基本的外來因素。

(三) 外來因素的影響

近期的外來因素，是石油危機，聯合國對發展中國家的優惠稅待遇，英國聯邦特惠稅的逐漸取消，以及糧食危機。

第一、石油危機令我們主要出口市場的經濟發生困難，消費退縮。於是我們不能像過去一樣，以優厚價格將貨物輸入歐美。儘管這些國家仍需入口貨，但總量已打折扣，更會因香港競爭條件低落，而將訂單多給其他國家。此外，現時世界造船業、航業、建築業及汽車業都有顯著退縮，也是石油危機的影響。這四種工業，可說是基本工業，如銅、鉛、鋅、人造纖維、玻璃、橡膠等。汽車、造船、建築工業的衰退，稍後引致第一線附屬工業減產裁員，再稍後又會影響第二線附屬工業，造成世界性的惡性循環，就業情況惡化，消費減少，消費品工業受打擊，耐用工業亦退縮，倒過來影響汽車等工業。目前世界正處於這種惡性循環的開始，這循環理論上是有兩三年的，但現在很多國家都有正確統計，調節措施，又利用國家力量製造就業等不同方式，來阻止這惡性循環的進展。到底它會何時中止，仍不能預料。作一個樂觀的估計，若美國的惡性循環半年中止，歐洲起碼九個月至一年，我們則需要一年至半年。

在四種基本工業中，我要強調的，是航業的影響。節約石油影響郵船運輸，據最新的估計，一九七五年世界郵船將有四千八百萬噸空置，一九七六年將有一億噸空置。不幸地，近五六年間，香港的海上投資非常之浩大，大約上，香港在航業上直接與間接的投資，已近一百億規模。航業一淡，便異常危險了。最近，香港人投資的三隻廿五萬噸級的大郵船，在日本做好了無人問津，一分錢也收不到，還要負擔保養。這些船每隻三億五千萬，三隻即十億五千萬了。當它

是10%的利息，那將損失多少利息？而且我們買船是分期付款的，通常一千噸船租金是每五萬美元，供的需要七萬，那就是說一千噸船要供二萬元，本錢上損失利息，又要拼命籌錢來供，對香港銀根影響之大可見。航業投資證明了是錯誤的，是最愚蠢的資金外流。

第二、關於聯合國發展中國家優惠稅問題。優惠稅率乃是聯合國採取一項措施，要求先進國家讓發展中國家（說穿了就是落後國家）的入口產品納較低關稅。但香港已是小亨不能算落後地區了，自然不入受惠之列。香港政府雖積極爭取，但最重要的兩種出口工業：成衣和鞋，却得不到優惠。最近膠鞋獲共同市場予以優惠，却已是鞋業極衰的時候了。上面所說的這種差別待遇，把香港帶到一個不利的競爭地位。

第三、是帝國特惠稅問題。帝國特惠稅於一九三二年在渥太華由英人提出，現已改為「聯邦特惠稅」。英國人想將他們的產品在無稅條件下賣給殖民地，但凡事是相對的，英國人可以享受特惠，殖民地也可享受，這二三十年來，香港就利用這條例，在英人身上取得極大利益，所賺關稅差額最少七十五億元。不過英國政府在廠家、工會的壓力下，加上共同市場所提出的條件，終於要把聯邦特惠稅逐漸取消。今年是第一年，我們的特惠稅取消50%，明年元旦再取消20%，亦即是今年我們仍可享受30%特惠稅，明年只有10%了。過去，站在一種不平等的地位上，我們的貨物出口比日本、台灣等地有利，但從今年開始，情形已有改變了。

除特惠稅外，英國本身的因素，也是存在的。工人當家，工黨漸屬於一種激烈左派，將來一定採取很多收縮性的入口措施，這樣香港的出口機會便要繼續看淡了。

第四、糧食問題。現在除了石油之外，我們又發生了糧食危機。過去，因為糧食增產超過人口增產，所以沒有問題產生。但很多落後國家所用糧食太少，他們需要爭取最低限度的生活條件，於是便有了糧食會議，也就有所謂「糧食戰爭」的存在。以前，美國生產力很大，政府每年動用一百億元津貼農民，以將土地放棄。到今天美國已全力投入農業生產，希望有更多糧食出口，滿足世界需要。但價格又是另一回事了。首先，農民需更好生活，價格要求乃高；其次，外國農業機械，幾乎是一公斤的豆或玉蜀黍換多少石油，也可以計算的。石油漲價加上田料缺乏及農民要求增高，成本也就提高了。除基本生產成本提升外，還有一個戰爭的潛伏危機存在，握着石油的任意加價，同樣地，握着糖的、握着小麥的、握着銅礦的，便跟着實行抵制，加價減產，將來不難每一樣東西都實行托拉斯等制度。但香港一無所有，90%是入口的，我們只有一樣東西，就是我們的一雙手。

(四) 內在因素的影響

說到香港經濟前途的內在因素，則包括我們的資本、勤懇程度、工資滋長及生活環境。

資本方面，本來是沒問題的。香港資金在正常情況下永不會發生恐慌，它集中了中國的財富——高等難民、東南亞華僑，發展到最近，外國過氣官宦的錢財也來了。不過，現今資金的轉移運用頻密，香港若有出路當無問題，但香港經濟上有了大困難，游資便會流走，資本便發生人為性的缺乏現象。資金外流一定要重新建立信心，才能夠解決。

生活物資方面，我們80%需要入口，（真正接近自給的，大約只有蝦和鹹水魚）食品價格決定於他人。以前世界物資供應過剩，外匯缺乏，全世界貨物都廉價推入香港，香港物價在世界水平上偏低。但現在大家都握着資源來控制，香港的物價極可能是趨於偏高的。就食品來看，除日本外，香港的價格在東南亞是最高的，甚至高於英美。物價會否下降，這是難以預見的。很簡單，整個亞洲來說，人民要求更好生活，剩餘物資自然少，如星加坡，現時本身豬肉供應亦感不足，要向泰國購買，而泰國，台灣等地也缺豬肉，便都不運來香港了。這是物資漲價的一個背景。但更重要的，還是屋價和租金的昂貴。資本家、投機家控制土地樓房，除非政府的十年建屋計劃真正生效，或能阻止屋價租金的上漲。但無論如何，香港的屋價和租金，仍是亞洲區偏高的地方。在交通上，人口越來越多，人距離越來越遠，交通費用甚大。這樣一來，食、住、行的價格都偏高，衣服雖沒有那麼嚴重，但也不算低廉，一切生活物資都貴，我們又不能不要求工人節衣縮食呢？所以工資下降的機會，並不太大。而生活物資，也正是決定於工資的。

(五) 總結

個人總結，外來因素肯定困難，內在的有形條件也是不利的，剩下來只有一樣東西——無形的資產——我和你。多做一點工作，每一小時的單位生產增加了，即使不減少工資，總成本也會降低，出口價格亦隨而下降。總之，如果我們認清現實，回復先所說的，小麥像雞蛋一樣大的時代的精神，肯流汗流血，沒有幻想，互相合作，就算不能恢復七〇、七一年時穩定的經濟情況，至少我們也可以生存，生存就已經夠了，繁榮還是其次的。這是我本人很簡單的，小小的意見，完了。

(整理：關懷遠)



李剛先生演講時的神態

中山學術文化基金獎獲獎者

吳天任老師訪問記

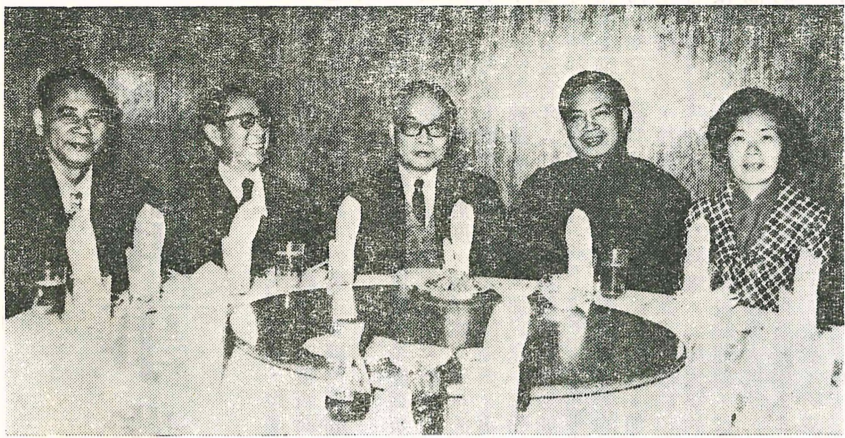
在一個微寒的早上，迎着毛斜細雨，踏上寧靜的渣甸山麓。好不容易地，才找到了一個「中華民國中山學術著作獎」的得獎者——吳天任老師的寓所。

一進門，只見客廳內，牆壁上懸着老師早年自作的中國山水人物畫，老師的一身唐裝加上恬靜的神態使人自然地生出一種清雅和諧的感覺。我們便在這舒適的氣氛下，開始了今天的談話。

首先，吳老師道出了一個難以令人相信的事實，他會花了卅多年的時間，去研究和收集有關黃遵憲（公度）先生的資料，寫成這部得獎的作品——黃公度先生傳稿。

台灣設置「中山學術文化基金獎」的目的，是用來獎勵那些對學術著作，文藝創作，及技術發明等有所貢獻的學者。每年一度，由專家組織的審議會評各學術機構推薦的作品，吳老師這部著作是輔仁大學校長于斌主教負責推薦的。一直以來香港還沒有人得過中山學術獎，現在，吳老師是第一，也是他的第一次得獎。

當筆者問及吳老師何以在芸芸古人中，却偏選中替黃公度先生寫傳時，吳老師解釋說：黃公度先生是清末維新史中的重要人物，他有很大的才略，在外交方面，無論出使日本、美、英、以及星加坡、均能處弱國而與列強折衝，力爭國家權益。其政治學術方面，則著有日本國志，詳述



為慶祝本校教授吳先生得獎，校長特設筵公饗

「不論在思想上或寫作上，影響我最大的，就是康有為和梁啟超兩位先生。除了因先師曹道先生為康門弟子，而我們也可算是康氏的再傳弟子外，先師更認識了許多梁氏的朋友。所以，他在日常講學中，均有論及兩位偉人做學問專心的態度，他更介紹了康梁他們的改革思想。早年，我多讀梁啟超先生的作品，更學其文章。」

「我們小時讀書，並不像你們今天一樣，老師出了作文題目便大皺眉頭。從我們自己找題目，日作數篇，力求文章熟練，因文章的好與壞，主要是動習得來的！」

「別人或者對詩有興趣時，便只鑽詩堆。而我個人認為，做學問是要貫通的，無論在文學、歷史，或其他方面，均要有基本普遍的認識。因為前人的作品既可以流傳到今日，必有一定的存在價值，所以，我沒有對任何一部作品，或一個作者，有着特殊的愛惡。但我會多接近一些與我個性相近的著作。」

「引起我寫作興趣的，不外有兩點：一是對某一古人或偉人，有所景仰時，便將情懷訴之於文章。二是讀書後的一些心得。其中篇幅較多的都已印成單行本，篇幅較少的便在雜誌上發表。而有部份是講學經過整理的講義記錄。現在，經已出版的有十八部，而成稿待刊的則有八部。」

「由於積年的用心辛勞我的身體一向都不大好，做事又易覺累。所以我很怕那些宴會應酬，自從幾年前在葛量洪師範學院退休後，除了間中在學海書樓主講外，在學校教書的時間並不多，剩下的時間我多用在讀書和寫作上。十多二十年前，我主要是從事文學詩歌的寫作，近十多年才改為研究史學方面。最近，正在寫一部梁節庵年譜，也快要由中大出版了。」

余綺平

「差不多一小時的談話後，為了不阻礙吳老師的休息時間，所以便告辭了，迎着又是毛斜的細雨，步向渣甸山脚。耳邊仍迴旋着吳老師的一句：『我卅年來不改的習慣，以毛筆寫日記沒有一天停止，到今日，日記冊已堆到數呎高了！』如此的耐性和專心，做學問的態度又何嘗不是？」

在此，我謹代表「仁訊」向吳天任老師，致以衷心的多謝接受我們的訪問！

- 附錄甲：吳天任先生著述表。
- (一) 龍龕道場銘考。
 - (二) 荔莊詩稿初集。
 - (三) 章實齋經修方志考略。
 - (四) 章實齋的史學。
 - (五) 胡著姚訂章實齋年譜商榷。
 - (六) 何翹高先生年譜。
 - (七) 元遺山評傳。
 - (八) 正始文學與阮籍詠懷。
 - (九) 集南北朝詩賦大成的庾信。
 - (十) 魏晉文人的生活藝術。
 - (十一) 王安石變法考。
 - (十二) 楚辭文學的特質。
 - (十三) 漢詩的發展與古詩十九首。
 - (十四) 戊己之際國難紀事詩。
 - (十五) 黃公度先生傳稿。
 - (十六) 楊惺吾年譜。
 - (十七) 水經注疏清寫本與最後修訂本校記。
 - (十八) 牧課山房隨筆。
 - (十九) 中國兩大詩聖李白杜甫。

- 以上均經印行或在雜誌專刊發表：
- (1) 國史治要。
 - (2) 日本國志割記。
 - (3) 正史論要。
 - (4) 六朝文學概論。
 - (5) 李義山無題詩考索。
 - (6) 清學綱要。
 - (7) 通志總序疏證。
- 以上均經成稿待刊
- 附錄乙：黃公度先生傳稿，由香港中文大學出版，全書達五十餘萬言，共分九章。第一章，緒論。第二章，家世溯源。第三章，事略與外交才略。第四章，湖南新政之施展。第六章，論學牋所見之新思想。第七章，研究日本之兩巨著。第八章，新派詩之鼓吹。第九章，師友交遊與出處大略。九章內容極為完備，值得推介。

我看港台的「針鋒相對」

徐香香

十二月三日，承蒙香港電台所邀，吾等一行七眾，同在「針鋒相對」節目中列席。時屬夜深，惟節目安排如是，奈何！

這期討論命題為「電視」，涉獵廣泛，短短四十五分鐘，本難預期有什麼討論結果。更兼參加者多在節目開始時才獲知所要研討的範圍及重點；結果，或因準備不足，或因方向有別，便造成噤若寒蟬或任意發揮的滑稽局面，實破壞了節目編排者的原意。

參加者在節目開始前二十分鐘便被請進場，適應適應「溫暖」的水銀燈，旁有工作人員懇懇報時，吾等如坐針氈莫不有等待「行刑」之感，故後來節目進行為之失色不少。

再者，有關當局代表與一般列席者又被安排成對峙局面，很自然地彼此更趨於「針鋒相對」而非坦誠相討。回想聯合國會議為會議桌子擺設問題辯論了一番，實非無其道理。

香港地小人多，工餘遣閒多受此局限，故觀看電視者人數日增。根據近期社會調查所得，每天觀看電視的青年人，自一九六九年超由百分之四十一點六增至本年度的百分之七十九點六，其影響力更日益深遠。可是，令我們震驚的是，環顧我們電視節目的內容，片集及電影竟佔全部播映時間的一半以上，新聞報導則佔百分之八的播映時間，而教育益智的節目，所佔的還不及全時百分之五。試想想，我們的電視是不是已達致過份「娛樂性」及「商業化」的地步呢？

我們知道，大眾傳播媒介是有衡定社會價值觀念，介紹新知、及娛樂大眾的作用；任何一面的側重都會引致偏差。我們亦相信，電視是最吸引及容易被接受的媒介（概其性較軟且對象廣泛），正因如是，我們對本港電視所要傳播的意識，所要表達的境象，所採用的傳播效果益發注意。所謂「色情與暴力」，當然不限於鏡頭的表現，可惜的是當日電視節目檢查處的代表未能明確地指出檢查的標準，特別對一些「節奏明快，色彩鮮明，音響怡人」的商業廣告。我們著重的是質而非量的問題。其他有關個別節目水準乃至主持人態度問題，實不宜在此節目討論之列。

綜合而言，主持人領導之欠明確；現場直接轉播效果下，一切難以控制；再加上列席者之欠準備，多有批判，少有建樹；都替一本屬我們的好節目寫下敗筆。無論如何，這總算是一個開始，我們實不應再躲在人家鼻孔下出氣了。

從劫案數字看警察質素

一九七四年由一月一日起至十一月三十日止的十一個月內，向警方舉報的劫案已達一萬一千五百二十三宗，即平均每天發生三十宗以上，這是香港有史以來劫案最多的一般時期，如情況繼續下去，則該年內將有超過一萬二千宗的劫案，此數目較去年增加了約百分之五十。

與此同時，並是匪徒最盤踞滿天的日子，市民被劫損失財物，總值共二千四百五十一萬七千三百三十六元；經起回的只有一百七十四萬三千八百二十四元，對比之下，僅佔總數的百分之七左右，還有二千二百七十七萬三千五百一十二元落在劫匪手中。

除了上述兩項數字均突破香港過去的紀錄外，還有開埠以來，首次過百萬元的現金劫案，並於去年內一再發生。

第一宗失主是香港紗廠，事發於三月五日，匪徒用汽車在美孚新村天橋附近截停解款車，開槍六响而得手。次宗在九月十一日下午，匪徒持械行劫渣打銀行新蒲崗分行門前之押運隊，得手後駕車由行人隧道逃去無蹤。

從上述各數字顯示，本港社會治安正日漸惡化，劫案將會是社會中的毒瘤。反觀維持治安的香港皇家警察，自從打出一「男子漢月入一千」的口號後，至今已增達二萬之家（連同輔警），即平均每二百個市民中，就有一名警察，而這比率實在已高出世界上多數的國家，如日本每四百市民中才有一名警察，但已被譽為「警察國家」。香港地方小，人口集中，理論上，警察數目這麼多，治安應十分良好，然而為何什麼適得其反呢？

究其原因，除了近年教育失敗及經濟不景外，還有一個很重要的因素，就是警察本身的質素問題，自從葛柏之後，就不斷有高級警官如韓德、鄭漢權、蕭統炎，等被控，而上令下從，理所必然。我們再看下列數則新聞：

「新晚報」74，11，23：港警當值時赴澳，賭場露槍被葡警拘捕。

「明報」74，11，23：駕電單車被指衝黃燈，廉署職員遭警員勒索五十元，翌日警員被捕，更在其衣櫃內檢獲小量海洛英。

「明報」74，11，21：探員帶醉開槍大鬧舞廳及大檔。

「明報」74，12，3：警員被控受賄三百元。

「新晚」74，12，4：四名警員被控街上毆人。上列事實顯示，本港皇家警察之質素，實在大有問題，而使市民對警方的信心，日漸減少。

而澳視質的方面；為求擴充人數，不惜降低入伍條件，更不重視品格的質素，再以金錢來引誘，又強調男子漢月入一千。試問在這個功利的社會中，再以金錢來引誘，又將會將到一些什麼人加入警界呢？而他們又是基於什麼才加入呢？怪不得今年劫案大增，而破案率却下降至百分之質素，則警察人數再多，治安亦不會有所改善。

一九七四年十二月 梁熾光

徐佳士先生論

新聞事業與教育之關係

台灣政治大學、新聞研究所所長、徐佳士先生於十一月廿八日，參觀樹仁書院，並藉本校新聞系的狀況，同時也向本系同學專題演講，內容主要談及新聞教育與新聞事業的關係。

徐先生指出新聞教育的目標，是提高新聞事業水準。新聞教育的主要工作，是培養學生成為新聞記者；傳授所應該知道的知識、技術和態度。他承認，學校的訓練，由於設備不夠，可能未能完全配合新聞界的需要。更指出新聞教育不單是專門訓練學生新聞寫作，那只是一部份而已。較重要的還是啟發青年人的潛能，培養他們的事業態度，職業道德和專業精神。因為做記者並不是拿起一支筆或一個照相機，在街上跑跑，就可以做到的。記者最主要的條件，是要有廣博的知識，能夠成爲一個有判斷力的人。而判斷力並不是完全靠技術的，技術只不過是職業上一般的需要而已。一個記者日常所碰到的情況非常複雜，比如火警的情形各有不同，報導當然有所分別；一個會議裏的問題，重要與否，那一方面要詳細報導，這個會議是否值得去採訪等，都有賴於廣博的知識來作出判斷。所以只懂得新聞學本身的知識是不夠的，還要知道其他方面的知識，如政治，經濟，法律，社會學……等。這樣，我們就能夠了解社會的狀況，可以作出解釋和結論。

他特別強調通才教育是非常重要的，決不能只側重專才教育。他指出無論是編採、廣播等工作，是要邊學邊做的，才會收到實效。因此，教育並不能完全在技術方面，只有通才教育，爲學生建立更多的學問基礎，才能使他們發揮本身的潛力。

另一方面，要培養青年對新聞事業的專業態度，就要盡可能使他們知道報紙在社會所擔當的角色和任務，了解其任務後，才會知道應該怎樣去做，如果不知道他們的任務和對社會的影響，就算自己寫文章和照相怎麼好，也不知道自己該做的東西，是否適合社會和公眾的要求。新聞事業應該怎樣做？抱什麼態度來做？假如不知道這種事業的性質，社會不曉得報紙是怎麼辦的，人家給自己錢時，是否應該收，採訪主任或報社老板要自己怎樣做，是否一定要遵從，如果我們對工作不認識，就只會聽從人家的話，他們怎樣說，自己怎樣做，這樣做是沒有意義的，跟其他事業並沒有多大分別，因此，如果不曉得新聞事業怎樣做，根本就無從發揮自己的抱負，倒不如放棄吧！

他認爲如有更多青年加入新聞界，會產生一種刺激作用，提高新聞事業的水準。因此他認爲新聞事業的前途是樂觀的，現在更多青年對新聞事業發生興趣，新聞教育受到普遍重視，報界亦如是，比如最近在香港召開的世界中文報業協會年會，亦邀請從事新聞教育的人士一同開會，這就表示他們重視新聞教育的存在。再加上近年來，更多的專上學院開設新聞系，培養更多有志青年從事新聞工作。所以，他對新聞事業的發展，充滿信心。

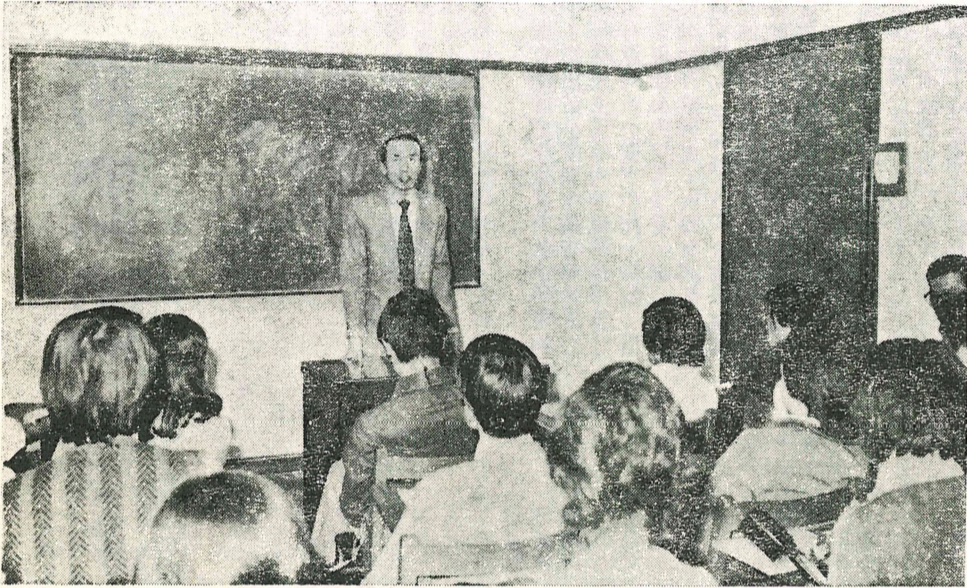
談到新聞界的現況，他承認有些小刊物或雜誌的記者會藉記者名義，騙取金錢，但一般來說，記者的操守是良好的，在台灣方面，新聞界的地位是受到重視，比如一些在電視上的座談會，討論有關問題，都會邀請記者列席參加。他指出雖然電視在台灣發展非常迅速，但報紙並未受到影響，最近有一個研究結果，發覺台灣每日看報紙的人比看電視的多。

大約有百分之三十七至三十八左右的人每日看報紙，而每日看電視的，大約有百分之卅一到卅二。同時，報紙的廣告收入，平均亦比電視多。

徐先生最後在答覆同學詢問時表示，在台灣並沒有百分之百的新聞自由，特別是在政治新聞方面，限制較大，這是在台灣，國民政府是以戰爭狀態管理國家，因此，新聞自由是受到國家安全所限制。

在美國新聞自由是很大，他指出這是因爲美國人，以報紙作爲監督政府施政的工具，所以就美國社會而論，新聞自由並不過份。但在外國人眼光，可能會過份一點，比如在水門事件發生時，案情還在司法的審查過程，還未有決定，而報紙就做了很多斷言，這是會影響陪審團和法官的意見，使他們不能作出一個絕對公平的判決，這是侵犯了司法的獨立性和公平性的。不過我們應該學習他們做新聞的認真態度和深入追查，不能只靠一些新聞資料，草草寫上，就算完結一段新聞，因爲這樣實在是太懶惰，和不負責任！

吳子山整理



徐佳士先生向我系同學演講

社會系學術組所舉辦的話劇比賽，於十二月八日下午二時半，在戴麟趾夫人訓練中心舉行。參加演出的有：社會系二年級的「妙手回春」、文史系的「都市流行症」、社會系一年級的「靈魂底的呻吟」、工管系二年級的「意馬心猿」和工管系四年級的「徵婚」。

意義重大的話劇比賽

據大會主持人表示，是次比賽的目的，主要在於聯絡同學的感情，增進友誼，更希望藉此培養出同學間互助合作的精神，因爲一個話劇，只要有一位同學不合作，就沒可能演出成功；同時，亦可使對話劇有興趣的同學，得一發展機會。最後他又說，以今次不甚理想的場地，各同學仍有如此水準的演出，確是難得，可見各同學對話劇的熱心，和能充份發揮互助合作的精神。所以，明年如有機會，將再次舉辦。



獲最佳話劇獎「靈魂底的呻吟」之一幕

狗馬在香港的大眾傳播事業中，似乎佔了一個很重要的地位，特別是報紙，很多都以極大篇幅刊登狗馬經，有些甚至以此爲主。究竟狗馬經在香港報紙的地位是怎樣的呢？已有二十多年經驗的著名馬評家及專欄作家簡而清先生，在應本校新聞系邀請作演講時，對此問題發表意見。

簡氏表示，由於香港人喜愛賭博，那些經濟基礎不高或商辦的報紙爲了生存，自然會以狗馬經來吸引讀者，即是說，報紙要刊登狗馬經，才有生存之機會，此乃報紙與狗馬經的關係。

談到馬經寫作問題，簡氏指出他之所以寫馬經，是因爲馬評這行業只需每天花費三數小時，由晨操看練馬，記錄馬匹試跑時速度及狀況便可。簡氏自己開設了一間「馬迷服務社」，因此寫馬經便是一種職業上的需要。

簡而清談狗馬

張耀奎

但簡氏強調他本人並不賭錢。他最大的興趣在於創作性的寫作。同時，他又表示，他將賽馬視爲一種體育活動。而簡氏認爲記錄馬匹資料是極之科學化的。他每天早上與他的十多位「馬迷服務社」的工作人員看晨操，記錄馬匹試跑時，根據馬匹的表現，和自己對牠們的觀察及印象，比較馬匹往日之狀態，集所有有關資料、整理而寫成馬經，所以寫馬經有一定的根據，而不是憑空猜想的，但這些資料推測並非絕對準確，因爲動物表現往往是很難測度的，所以人爲推測很多時會出現錯誤。

至於電腦推測馬匹狀態與人爲推測之間的分別，簡氏謂電腦推測在美國十分流行，但他個人認爲人腦的推測比較準。

確，因爲人可以當場觀察馬匹在出場前之狀態而作推測，比較電腦來得自然及有彈性。

對於馬經上使用形容詞，例如「狀態大勇」、「態高態勇」、「可期取勝」、「坐二望一」，這些形容詞中是否適當及如何下標準，簡氏表示，在馬經上使用的形容詞只有六十多個，在基本上已成公式化，並沒有什麼變化。可能這些形容詞是有些過份誇張，但他個人並沒有詳細的研究。

最後，當問及有關馬匹之由熱變冷、由冷變熱是否控制於馬評家筆下，以及有沒有馬評家爲了私利而不作忠實報導的問題時，簡氏表示馬評家是可以利用報導，將一匹馬由熱變冷或冷變熱的。因此馬主或練馬師一致認爲馬評家是與他們作對的人。

匹馬的真正實力，一變而成大熱門，故此冷熱的形成，馬評家之貼士往往有所影響。不過，馬評家在馬匹實力報導上是否忠實，以及是否會受馬主與練馬師控制，這是很難說的。當然，是有些馬評家爲了一己利益或基於與馬主、練馬師之間的關係，可能會如華容道上放他一馬，手下留情，譬如該馬是冷馬，有較高之派彩，便絕筆不提那馬，使其保持爲冷馬，當跑出時能有較高之派彩。但這點是很難做到的，因爲縱使一張報紙的執筆者不寫出來，別的報章也可以熱爲冷而首選之，故此很難「不通天」。一位馬評家確是可以影響一匹馬之所謂冷熱問題，但大多數都不是只顧私人利益，而是作忠實報導的。



Some Thoughts: Some Reflections

*from the desk of
wing-tai chan*

Dear,
"What do you expect from a sociology student?", you questioned me.

"What do I expect from myself, who has been studying and teaching sociology for the last ten years?", I asked myself.

Your question raised mine.

Consider the following as a conversation between my 'I' and my 'me' without any intention that every sociology student should follow. After all I am not someone who would like to impose their own values on their students or friends. Neither would I call myself a sociologist. I am far from the portrait of the sociologist C. Wright Mills has drawn. Treat me like a friend and be skeptical of what I say, though I mean what I say.

If you are convinced that sociology is the interpretative understanding of the regularities and variations of social actions and interactions and IF you have convinced yourself that you are a human being, you SHOULD NOT split your study from your ordinary life. Life experiences can be used in your study, and the fruits of your study can be used to enrich life. You SHOULD incorporate into your world view the sociological perspective.

IF you practice C. Wright Mills' notion of 'Sociological imagination', you SHOULD be able to find the subject you are studying help you to interpret what has been, is and will be happening around you.

IF you believe that the scientific method is the best available way of knowing the social world, you SHOULD discipline the 'imagination' so that reliable and valid data can be collected for the accumulation of sociological knowledge.

IF you are convinced that all human

beings are of the same species and are subject to some natural laws, you SHOULD help to make sociology a universal and generalizing science.

IF you are convinced that at this time sociologists should set up categorical systems and conceptual framework that are powerful enough for further understanding of social actions, you SHOULD NOT discard other theoretical schemes on personal dislikings.

IF you cannot find any evidence in traditional Chinese literature that there has been scientific sociology and IF you are convinced that the existing conceptual framework in the West has helped to understand social actions, you SHOULD first be familiar with these Western conceptual schemes and try to validate them by applying to Chinese communities.

IF you agree with findings that reality are socially constructed and meanings are socially attributed, you SHOULD be aware that how self-fulfilling prophecy has played in bringing out problems like discrimination.

IF you understand that subjective meanings can be objectified and thus become reality constraining on the actors, you SHOULD also understand that these 'establishments' can be destroyed and constructed again. Thus, you SHOULD realize your potentialities of constantly reshaping the normative structure of the society bit for the benefits of the members in it.

IF you wonder why social order is possible, you SHOULD also question social disorder is also possible.

IF, by incorporating the sociological perspective, you can benefit your fellowmen, you SHOULD not join the madding crowd of

'Borrowed people' trying their best to leave this 'Borrowed place' for good.

IF, by staying in the 'Borrowed place', you can contribute a little bit to help the Chinese to be socio-political conscious of Hong Kong in particular and the world in general, you ARE doing something for the future of the Chinese people.

IF you are convinced that human beings are not born equal, you SHOULD help to develop environment that will free a child's potentialities for learning from the inequalities upon him by the accident of birth into one or another home and social environment.

IF you agree that social stratification as the process of allocation of scarce resources is necessary in any social organization, you SHOULD not dream of a 'classless' society. But, you SHOULD try your best to narrow the gap between the rich and the poor.

IF you are convinced that tremendous effort are needed to sustain mutual understanding between a husband and a wife; and that marriage is for life, you SHOULD marry late.

IF you believe that as a socializing agent you have a detrimental effect upon the formation of the self of your child and subsequently affect his future development, you SHOULD NOT raise any children.

IF

IF

This can be listed endlessly. I think I have given you those I think to be the most important (at least to me). All I want to show is that sociology is not a profession, it is but a way of thought, a perspective among many, a means to deal with the existence of contemporary men.

In a recently published book called *The Sociology of The Absurd*, the author has spelled out the contemporary sociologist's situation. Let me end this letter with his understanding of the sociologist and may I ask you to join me and think about it. The sociologist, seeing man as the stranger, emphasizes the problematic nature of his existence. Essentially a contemporary, the stranger must struggle to establish the meaning of each new moment, even if only to get through it and be confronted by the moment, and the next. Further he must sort out his relationships, appropriately sharing his affection between strangers and brothers, acquaintances and lovers. He is annoyed by the importunity of unwarranted fellowship; estranged by the coldness of unrequited affection; threatened by the powers of the mighty; frightened by terror of the unknown; and doomed by the inevitability of death. And always he is confronted with life which demand responses, requires interpretation, cry out for meaning.

Wing-tai.

INTRODUCING — C. WRIGHT MILLS —

— a leading critic of modern American civilization

— A Correspondent —

C. Wright Mills, sociologist and professor at Columbia University until his death in 1962 at the age of forty-six, wrote numerous books that defined and dramatized the essential characteristics of the day.

Born in Waco, Texas, of English and Irish parentage, he spent his boyhood in Sherman, Fort Worth, and Dallas, and received his B.A. and M.A. degrees in philosophy and sociology from the University of Texas. In 1939 he was awarded a research fellowship at the University of Wisconsin, where he took his Ph. D. in sociology and anthropology. He became associate professor of sociology at the University of Maryland in 1941, when he received a Guggenheim Fellowship and was appointed to the faculty of Columbia University, where he remained until his death. For three years there he directed the labour research division of the Bureau of Applied Social Research.

Society, in his view, was less a matter of economics, or of pattern maintenance and tension management, than of the allocation of power resources. He concentrated on describing the power of managers over

workers, party machines over voters, the military-industrial complex of the United States over its citizens. Hand in hand with this domination by the "haves" came in feeling of alienation, powerlessness, and hopelessness on the part of the individuals and the nations which were constantly being exploited. Furthermore, the situation was likely to deteriorate, for there were few signs of hidden strength or of idealism among the ruling classes in America. He saw the alienation of the masses & the power conflict between the well-to-do and the poor as the pervading theme of American society. His hope lay in the growth of consciousness among workers and among inhabitants of the undeveloped countries, he felt it was the duty of social science to ascertain the facts, to take a stand, and to get the job of building the poor and distributing the power underway.

He is, in fact, one of the most respected and controversial sociologists of this century, & is sometimes called the 'sociologist in anger'. He earned this title by producing some of the most scathing and intellectually penetrating criticisms of the society and the world, which he so desperately sought to awaken to the "sociological imagination".

In this book he calls for the use of an intellectual imagination that would dispel the academic minutiae of the rigid empiricist and the vast meanderings of the grand theorist. Mills disparagingly contends that much of the work presently labeled sociology is unimaginative and makes no significant contribution either to the discipline or to the betterment of society.

In his book "Power Elite", he makes a fascinating and controversial study of the organization of our society, he depicts the style of life of the men and women at the pinnacles of fame and power and fortune in America today. Celebrities and the big rich admirals, generals, politicians and corporation executives are examined — as well as the nature of the mass society, of which these higher circles now constitute the elite. The ideas and conclusions his book presents are so provocative that even those who disagree with its thesis will find it absorbing.

His other works include *Listen, Yankee*, a book about the revolution of Cuba; *White Collar*, an expose of the American middle class; *Sociology and Pragmatism*, the higher Learning in America; *The Marxists*, his last book which examines the essential ideas of Marxism critically; and *Power, Politics and People*, a collection of essays published in England in 1963.



從錫金事件看——南亞新局勢的開展

梁國棟
梁熾光
關懷遠

前言：印度合併錫金，勢在必行，只是時間問題而已。大家都知道，印度的經濟和政治都出現了相當嚴重的危機，理應集中全部財力、物力及精神，先把內部問題解決。但為什麼在目前的困境下，印度還要弄出一個面積只有七千一百平方公里，人口十七萬和資源貧乏的錫金合併呢？在這篇文章裏，我們試從歷史、種族、語言、宗教、經濟、地理及國際形勢等方面，對這個問題作一個簡淺的探討。

錫金的歷史地位

錫金的歷史，可追溯到公元十四、五世紀。當時錫金是一個獨立的王國，與中國互有通商，明朝稱之為「忽魯」，其統治者是源於西藏的雷布查族（Lapcha）。一六四一年，雷布查族的統治地位給從西藏而來的另一族人，布士亞族（Boshia）所代替。清初，錫金隨着西藏歸入中國而成為中國的藩屬，稱為「哲孟雄」，但它依然是獨立的。錫金與中國的關係，就這樣一直維持至十九世紀末。那個時候，英國除了在中國沿海、長江下游擴張勢力範圍外，還從印度（當時已淪為英國殖民地，由英國東印度公司統治）向中國的西南兩部伸張勢力，企圖把長江上、中、下游的全部地區都納入勢力範圍內，成為英國在亞洲大陸的第一防線。於是，英國與清政府於一八九〇年簽訂了正式劃分錫金的邊界，承認錫金受英國保護。從此，錫金與中國脫離了政治上的聯繫。一八九三年，英國再與清政府簽訂了承認英國有權處理錫金的內政和外交，錫金終止與中國通商。於是，錫金完全脫離與中國的關係，正式成為英國的殖民地。

錫金的戰略價值

錫金的位置是非常重要的，它具有高度戰略價值的。它的北面與中國接壤，是唯一可以直達西藏的戰略通道；南面與印度、東面與不丹和西藏有交通，如尼泊爾和不丹的一樣和微妙。它獨立的位置，如尼泊爾和不丹的一樣，既無上述各種因素都不足以構成印度合併錫金的動機，我們試從錫金的地理位置和西南亞地區之勢力均衡來探求印度之動機及其長遠的目的。

東北亞與西南亞

從十九世紀末至本世紀五十年代，亞洲的主要勢力均集中在東北亞——包括日本、朝鮮、蘇聯和中國東北部的兩個圓形地區。其中心是朝鮮半島，它是整個地區的緩衝中心。在中國來說，朝鮮是對日本的緩衝；在日本和蘇聯來說，朝鮮是它們的相對緩衝。朝鮮在日本進取東北三省和西北伯利亞的跳板，同時亦是蘇聯從海路南出太平洋的基石。

強行合併錫金

印蘇締約後不久，印隨即進行軍事干預巴基斯坦內政，武裝支援東巴，扶植它成爲一個完全依賴印度的孟加拉國。眼著，在一九七三年四月，印藉口錫金發生動亂，實行干預其內政，派兵強行接管錫金政府一切行政機關，解除錫金的國軍武裝力量，派軍警進駐甘托，名爲維持治安，實則軍事佔領。五月，錫金政府與印度維持協約，除了重申一九五〇年的條約外，還訂明印度可以處理錫金的內政。至此，錫金可以說是名存實亡了。

結論

目前，錫金被合併已成定局，印度方面，看來不會遭遇多大的困難。而且，有些跡象還顯示，可能成爲它的下一目標，因爲印度除了警告它們不要干預對它的行動外，還在它們的邊境上不斷增駐重兵。如果推測不錯的話，印度更長遠的目標可能是中國的西藏，因爲它一直都不否認西藏是中國領土的一部份，而且在一九五九年更積極支持西藏脫離中國的獨立運動。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

印、蘇合作

韓戰一結束，蘇聯便開始積極援助印度。自一九五五年至一九六七年，蘇聯對印度的經濟援助，總計約二十三億一千萬美元；自一九六八年至一九七二年，則大約十一億一萬美元。此外，蘇聯還大量軍事援助印度。自一九五九年至一九六九年的十年間，蘇聯給予印度的軍事援助約達十億美元，成爲印度軍火的最大供應國。

強行合併錫金

印蘇締約後不久，印隨即進行軍事干預巴基斯坦內政，武裝支援東巴，扶植它成爲一個完全依賴印度的孟加拉國。眼著，在一九七三年四月，印藉口錫金發生動亂，實行干預其內政，派兵強行接管錫金政府一切行政機關，解除錫金的國軍武裝力量，派軍警進駐甘托，名爲維持治安，實則軍事佔領。五月，錫金政府與印度維持協約，除了重申一九五〇年的條約外，還訂明印度可以處理錫金的內政。至此，錫金可以說是名存實亡了。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金事件的國際反應

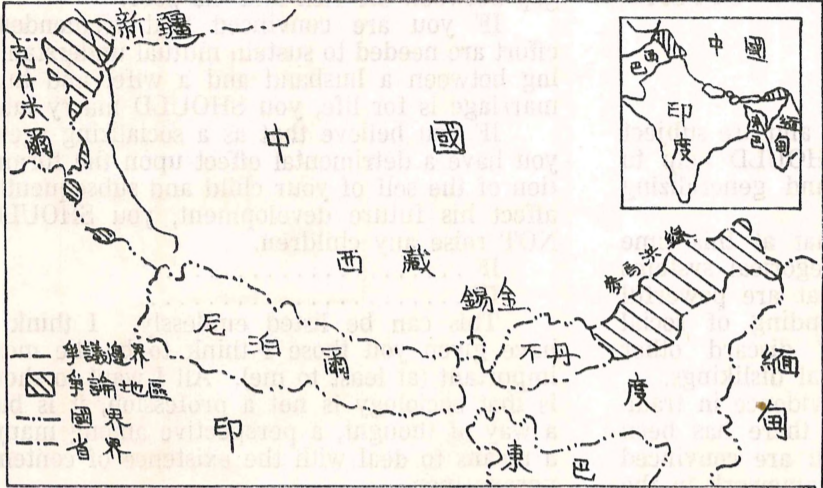
美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

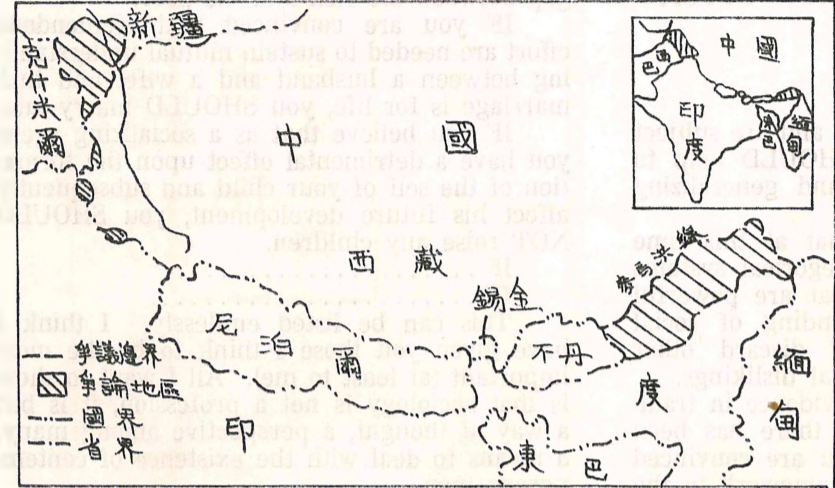
錫金事件的國際反應

美國「紐約時報」九月六日社論：錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。



種族、文化、經濟

在種族方面，據一九六〇年代的一次全國人口調查顯示，錫金十七萬人口中，百分之七十五是尼泊爾人，其餘百分之二十五是雷布查族和布士亞族人。尼泊爾人並不屬於印度種，而雷布查族均源於西藏。錫金通用語文爲尼泊爾語和西藏語，官方語是英語；宗教則以西藏的喇嘛教爲國教，次爲佛教。



從上述所述，不論從歷史、種族或文化來說，印度都絕無理由以支持其所謂錫金之傳統地位，因爲它根本就沒有這樣的地位。那麼印度是否爲了錫金的資源而把它併吞呢？

具有緩衝作用，把中國和印度分隔。自第二次大戰以來南亞大陸與中國西南部的勢力均衡一直相當穩定，主要是由於錫金、尼泊爾和不丹三國所起的緩衝作用。中國或印度任何一方要干涉這些小國，都會破壞這個地區的均衡；而且，雙方都不可能忍受這均勢受到破壞。雖然中印於一九六二年在麥馬洪線上發生過衝突，雙方都不曾把這三個緩衝國捲入戰爭裏去。可是，現在印度在面臨極端嚴重的內政困難的時候，竟然主動地進行合併錫金，這就意味着它要打破西南亞的緩衝均勢，而不顧後果了。

印度合併錫金的主要動機，其實是爲了配合蘇聯的全球戰略中之亞洲區戰略。合併錫金只是其中的一環，其主要作用是在於在中國的西南方製造緊張，拖着中國後腳，使中國自東北至西北以至西南三面受敵，不能集中全力應付在北面來自蘇聯的威脅。

從十九世紀末至本世紀五十年代，亞洲的主要勢力均集中在東北亞——包括日本、朝鮮、蘇聯和中國東北部的兩個圓形地區。其中心是朝鮮半島，它是整個地區的緩衝中心。在中國來說，朝鮮是對日本的緩衝；在日本和蘇聯來說，朝鮮是它們的相對緩衝。朝鮮在日本進取東北三省和西北伯利亞的跳板，同時亦是蘇聯從海路南出太平洋的基石。

錫金處於戰略要地，但關係。錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。

錫金處於戰略要地，但關係。錫金位於橫跨聯繫中國統一的西藏和印度的至關重要的通道上，因此毫無疑問，對印度人來說，它是在戰略上引起某種正當的關切地方。但是，並不能因此而認爲印度把錫金作爲第二十二個邦吞併去的行爲是合法的。