

## 港督蒞中學部訪問

### 對本校創建經過深感興趣 詢未來發展計劃甚表關切

港督麥理浩爵士在二月二十日(星期三)上午，以私人身份，訪問本校灣仔峽道中學部，逗留約四十五分鐘。在簡短的訪問期間，港督對本校創建的目的，經過和未來發展計劃，深感興趣，頗向校監胡鴻烈大律師、校長鍾期榮博士垂詢。

胡校監和鍾校長，在校長室接待港督時，分別回覆了港督的問題。首先由胡校監扼要說明樹仁書院在短短三年之內，由籌辦、創建到增設中學部的經過，以及已擬訂的發展方針等等。

繼由鍾校長指出，樹仁的主要目標，在為有志向學的青年，提供更多的大專學額，並希望完成一向的理想，即：弘揚學術，表彰真理；造就人材，使有以天下興亡為己任的襟懷；發揚國故，溝通中西學術文化；領導社會風氣，伸張正義，維護公理，以振世道人心於末世。

### 督憲巡視上課情形 頻與師生懇切交談

#### 並多次閱覽學生課本及作業簿

港督對各班的課程，和學生的作業，亦很有興趣，對學生也十分關心。

於胡校監與鍾校長陪同下，港督巡視各課室時，曾多次閱覽學生的課本及作業簿，並與各老師及同學懇切交談。

最使人覺得有趣的談話，就是當港督詢問一名中一的同學，曾否見過大家時，那位同學答道：「有，在書本裏見過。」頓時引起哄堂大笑，平添了不少輕鬆愉快的氣氛。

以下是該日的詳情：上午十一時卅分，中

期榮博士在場迎迓。其後，港督麥理浩爵士，在校監、校長陪同下，步下灣仔峽道石階，並且受到兩旁男女董軍、交通安全隊致敬。到校門，督憲受到本校校董會副主席丁照熊先生的歡迎。

進入中學部後，港督麥理浩爵士在校董會副主席丁照熊、胡校監及鍾校長陪同下，到教務處與各教職員見面。隨即進入校長室。

港督在校長室裏，聽取胡鴻烈校監及鍾期

榮校長有關校務報告，

### 大專部代表 茶點款嘉賓

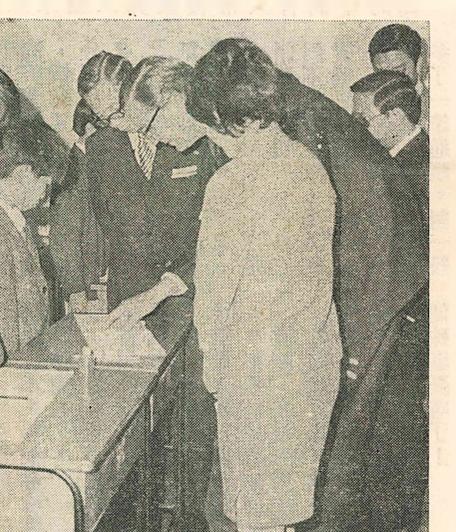
#### 十二時廿分，港督巡視中學部完畢，到校園參加由本校大專部同學自行安排的茶會。港督並與各教授、學生傾談，詢及學生課餘活動，學習興趣，以至其他公共服務事項等。港督並欣然接受本校呈獻的紀念品——一本貼有本

督憲在胡校監、鍾校長陪同下離開中學部，圓滿結束是次訪問。

#### 圖片說明

- 左上：港督下車後，沿堅尼地道步往中學部。
- 左中：茶會舉行前，港督與大專部代表談笑。
- 左下：胡校監向督憲致送紀念品。
- 下左：港督向學生發問課本內的問題。
- 下中：胡校監、鍾校長在校長室與港督交談。
- 下右：港督閱覽學生的作業簿。

創校經過，辦學宗旨，系列班級的編制等等。督憲對於本校大專部的特質，學生上課情形，將來發展計劃甚感興趣，並就有關問題向鍾期榮校長垂詢。



# 如何促進警民關係

華華

本港市民與警察的關係，一向都不和諧，尤以近數月來連續發生的匪徒奪警槍事件，無日無之的搶劫消息，市民對警察似乎更無信心。事實上，只靠一萬三千餘名警務人員來維持治安是不夠的。在目前盜賊如毛的情形下，警民合作就更要重要了。

消除警民隔閡，市民應從觀念上拋掉對警察先入為主的惡感。人們通常認為「好仔唔當差」，又說警察是「有牌爛仔」，如這些全都是事實，那麼香港在六七年暴動後早已一蹶不振。我們不能否認警隊中有壞份子存在，這些害羣之馬濫用職權，恃勢凌人，向市民索取小便宜。當然，在這樣一個大團體中，枯枝敗葉是免不了的。

但另外，却有更大部分警員，他們盡忠職守，埋頭苦幹。在炎日下汗流浹背，寒風凜冽中四出巡視，不分晝夜寒暑四出巡邏，更難得面對死亡挑戰。市民除了身受他們直接的幫助外，似乎都忽略了這些人民公僕的存在價值。事實上，本港警員所獲得精神上的支持和讚揚是很少的。

訓練優秀警員是警務處的工作，與警察合作是市民的義務。警民之間互相敵視，歹徒更加猖獗，受損失的當然是市民自己。警察經常被指責熱衷於拉小販，檢控違例泊車，忽視了捉賊緝兇。撇開這個指控的真實程度不談，違例泊車是最常見的事情，警察那能熟視無睹？（況且可以增加政府庫房收入，警員許多

香港中文大學新亞書院院長余英時博士，於二月二十八日蒞臨本校，以「巨變時代與青年心態」為題，作學術演講。余博士在演講時指出，現代青年之所以感到迷茫，主要是由於他們在未能建立新道德價值之前，就把舊有的道德價值推倒。又提醒年青的同學，在加入「新潮流」之前，應經過仔細思量，而絕不是憑一時情緒的衝動，盲目投進「新潮流」中去。從在座同學臉上表情的變化，可以察覺出余博士的話給他們留下了一個深刻的烙印。

余博士首先表明演講題目所涉及的範圍。他所要談的「巨變時代」，是指從清末至現在一百卅多年

時候是「奉旨抄牌」。無牌小販的攤檔，使人產生「有路行不得」之感，令地狹人擠的香港交通擠塞更加嚴重。反過來說，劫匪通常在僻靜的地方「做世界」，縱使在鬧市之中，警員也不一定能夠及時趕抵現場，這是造成市民誤會的原因之一。

市民在遇到「見賊不捉，見死不救」的情形時，有義務向有關當局舉報這些不負責任的警員。關於舉報警察，在此希望得到警方協助，徹底調查事件真相，對違反紀律的警員予以處分。一方面維持警隊的高度紀律性，以免因個人犯錯誤而影響全體聲譽，同時也增強市民對警方的信心。

市民多數在非常時期才體驗到警察的重要性，如山泥傾瀉，火警，風暴等天災人禍的發生，警員在現場指揮協助搶救工作。又在死寂無人的街頭小巷，聽到警察由遠而近的皮鞋聲，頓使驚惶之心安定下來。颱風襲港時，電台勸諭市民留在家中，以策安全。警員却仍要四出巡邏，隨時奉命到危險地方，援助受困災民。這些苦處，都是我們安坐家中搓麻將，或嗑瓜子看電視的市民不能瞭解的。

港府制定法律，警察通常是法律的執行人。市民却誤會那些不受歡迎的規則，都是警察製造出來的。如交通安全運動舉行時，警察奉命拘控不守規則的人。市民却指責警察「好做唔做」。同時法律賦予警察的權力有限，警隊內部組織也非普通市民能了解。也常令市民覺得他們執行不力。

警民之間的溝通，有賴大眾傳播媒介去達成。皇家香港警察隊主持的「警訊」，是一個相當不錯的節目，市民可藉此了解警隊工作情況，也可協助警方破案。希望有關當局繼續推廣這方面的工作，也寄望新任的「警民關係主任」有更多實際工作表現。

警員本身，當他們決定參加這一個工作時，就應該有服務社會的決心。警員最低薪酬是一千零五十元，並有制服、宿舍（或房屋津貼），子女教育基金和退休金等福利。

市民納稅的義務使他們有安定的生活，他們當然也應該為市民提供更好的治安及生活環境。

與及正在持續下去的一個劇變時代，亦正如李鴻章所說「中國將面臨二千年來所未有的巨變」的局面。而且，這所謂巨變的局面，不僅是在香港、在中國、也普遍地在世界出現。

## 余英時博士談：

### 巨變時代之青年心態

余博士以他所熟悉的一個美國城市（Howard Square）為例，描述他所強調的「巨變」，他說：「在十八年前，當地的年青人是樂於幫助陌生人的，但是現在就不同了，他們非但不加援手，還妄作胡

前，就把舊有的道德價值推倒，使得他們感到毫無把握。在這種情況下，每幹出種種令人不恥的勾當。」在中國方面來看，情形雖然未到那麼嚴重，但是亦有很多相似的地方。余博士從歷史上舉出相似的

的行動之前，請仔細想想：「它是什麼價值？它有沒有違反真理？萬勿一已衝動，不加考慮的就幹下去。我們既要是生長在這個時代的一個價值標準，去適應這股巨變的洪流。」

廣告增多，可以加緊寫作未達水準，錯字累累，作業精神低落及從業員欠缺自律精神等等。如何將這些缺點一一消除，才是今天中文報紙當務之急，然後才思進取，中文報業前途便殊堪憂慮了！

## 新聞乎？廣告乎？

牛

今早看報，報紙的幾乎都有三分之一篇幅的廣告。我對手上拿着的報紙表示懷疑，我不大相信這是一份報紙，因為它的確不是一份報紙，篇幅讓與廣告客戶。再翻閱第二版，上半版刊載了新聞，下半版則為它的確不是一份報紙，篇幅讓與廣告客戶。再翻閱第二版，發現每一版。如果不是仔細看個清楚，我以為白底黑字的「新聞」，而是廣告的「蟻稿」。廣告之多，與報紙的第一版經常讓與廣告客戶，在世界各地有中文報的地區也不多見，唯獨香港中文報如是。這是本港中文報的特色之一。顯然，香港新聞界受到商業侵蝕，報紙亦不例外，為了銀錢，而讓廣大的讀者再三受到新聞剝削。

目前本港數十家中文報，商業氣味重的佔了大部分。看起來辦報方式似與一般商人做生意無異，他們的目的是商業行為至上，報導新聞屬其次。可不是嗎？報紙經常以第一版全用來刊登廣告，將當天應刊載在第一版的重要新聞移到另一版。這個不是證明報紙以賺錢為目的，報導新聞屬次要的好例子嗎？

有一位朋友說：「一家報紙的開支，全賴廣告收入。難道有頭版的廣告而不刊登嗎？報紙若然沒有廣告必然關門。」



# 新聞實踐研討會

「新聞實踐」這個專題講座，一連三天，在星島報舉行；對我們新聞系同學來說，這次講座實在是歷次專題演講中，最具切身關係的一次，它透視了新聞工作的實際經驗，為我們即將從事新聞工作的同學，指出了方向。

## 新聞記者要刻苦

### 敬業精神不可無

在當實習記者之前，他在大學裏擔任體育教師的工作，每月總可以賺到五十多塊錢。一九三二年，他在「大陸報」當實習記者，月薪只有十二元（當時雜工為十八元）。現任中華民國駐美國大使沈劍虹先生，當時也在該報當記者。沈先生一星期只上三天夜班，其餘四晚就由吳先生負責。工作時間是傍晚六時，到當天工作完成為止。有時候新聞多，則要工作到第二天早上六、七點。有人來接班時，才算告一段落。

負責這三天演講的專人，有行政顧問吳嘉棠先生，總編輯周鼎先生，編輯主任馮永立先生，及採訪副主任潘振良先生，四位均從事新聞事業達十年以上，經驗豐富，而且大部份均屬正統新聞系出身的新聞從業員，儘管各人的講述要點各異，但都把本身多年累積的經驗，儘量提供出來，給我們

參攷，使我們在實務方面，獲得初步的認識。吳嘉棠先生憶述他自己從事新聞工作的經驗，作為該講座第一天的主題。吳先生早年在上海聖約翰大學攻讀，他家裏的經濟條件不錯，但父母不贊成他當記者，由於對新聞工作有濃厚興趣，他利用課餘時間，在報館當實習記者。

雖說是做翻譯，其實却要負責搬那些重一百六十磅的攝影器材。有一次在訪問蔣介石委員長和蔣夫人時，吳先生無意中運用謀略採訪技巧——原來吳先生的媽媽曾是蔣夫人的老師，這個關係一打好，工作進行就順利得多了。此外他的寫作速度和技巧，都得到好評。

吳嘉棠先生又說，新聞工作最需要的興趣，正如他說的 Pay me to have fun。此外要有敬業精神，那也就是「Proud as a reporter」。吳先生這方面也很令人敬佩，很多人說他做公關的工作，但他要把自己貢獻給新聞工作，將來死後墓碑也只是刻「記者吳嘉棠」。

在結束第一天的程序前，吳嘉棠先生回答一位同學的問題時說，初入行的記者最常犯的毛病

是「懶」。因為記者在常日的採訪工作外，更要多看書，多觀察，多充實自己。

## 設備力求科學化

### 版面編排堪稱讚

「新聞實踐講座」的第二天由吳嘉棠先生、周鼎總編輯、和馮永立編輯主任三位聯合主持，主題在編輯部組織及實務方面。

星島日報有港聞、經濟、體育、電訊等版，各版由編輯及助理編輯負責。周鼎先生任星島日報編輯逾十年，他表示工作尚未達到理想，因為報館目前仍缺乏中文打字機，直升機，設備也不夠科學化，唯一的辦法，是各職員互相團結補救，各編輯要打成一片，每天廿四小時都想新聞。

周鼎先生又談到星島日報有四大特點：  
(一)版面漂亮，有程序條理。  
(二)新聞正確，漏新聞的情形或有發生，但很少刊登錯誤新聞。  
(三)穩重，不誇張。  
(四)不犯誹謗，藐視法庭等罪名。

吳嘉棠先生解釋電視與報紙在新聞報導上的競爭時說，電視除在最快時間內報告新聞，在新聞圖片方面也佔優勢。但電視僅提供表面的新聞，却缺乏深度，報紙則可以在文字上作深入報導，同時因篇幅關係，報紙提供的新聞範圍也較廣。是日各同學都踴躍發問，關於編輯技巧，方針，新聞取捨，新聞的處理及發行問題等。三位新聞前輩都詳細答覆，使各同學對報業有更深刻的認識。

講座最後一天以採訪為主題，由採訪副主任潘振良先生主持。

## 廣佈線眼尋新聞

### 善用資料好報導

採訪工作主要分靜態及動態，動態新聞包括火警、謀殺、劫案等等，靜態新聞則有記者招待會，午餐例會及立法局會議等。採訪工作最重要的是廣佈線眼，故報館與治安機關、醫院、公家殮房、消防局等機構都經常有聯絡。

此外，良好的人事關係往往為記者帶來採訪的方便。記者更可以從資料室及讀者來信中，發現很好的新聞線索。



吳嘉棠先生

記者除了報導新聞外，也有敦促政府施政的責任。譬如工務局宣佈準備在沙田敷設鐵路，報紙在若干時候追問一次，提醒政府依期進行。又如在一宗自殺新聞中，死者年紀很輕，記者在報導死者年齡、姓名等有關情形外，可以從自殺原因中發現一些社會問題，引起有關當局的注意。

## 官民之間有隔閡

### 交往最宜是面談

徐氏在演講中稱：「政府當局雖加強諮詢民意的的工作，但政府與民衆之間的溝通，仍有阻礙與隔閡的困難存在。政府與民衆的互相溝通了解有距離的主要原因。其一是市民教育水準有差異，其二是文化背景不同。」

「政府當局有鑑及此，乃於去年夏天展開一連串諮詢民意的的工作，經過多方面的諮詢，發覺政府與民衆的確是有距離。」

「教育政策綠皮書於去年十一月發表，希望利用各種大眾傳播媒介，徵詢各界專業人士及市民對本港目前教育制度的意見。在教育綠皮書發表後，收到四十多封來自各大機構的意見書，他們所提出的意見都是很中肯和有見地者。若沒有綠皮書的制度，政府難免會失去很多來自民衆的意見。除收到一些團體或組織的意見書外，而就個人提出的意見則很少。因為有能力寫出一篇論述，不失重點而又能被政府所重視的意見書，這類人實在很少。」

「他更強調德性的培養，及如何減低考試的壓力，俾學以致用，實為社會人士及教育界，今後所應關注之重心。」

「另一方面政府為著要直接及深入知道市民對教育綠皮書的反應，特別組織了三十七個研討會，全部以各學校的校長為該研討會的主持人，而其他出席參與該研討會者亦包括各階層

人士。根據研討會經驗所得，知道大部份人沒有看過教育綠皮書，這並不表示他們對此問題沒有意見，但經過一段時間的交談，大家的意見又滔滔不絕。」

「教育綠皮書」這個問題，經過三十七個小組討論，發覺此種討論方式對於徵求民意是很有用處。

「為着以免有所偏差，政府除了用小組討論方法去徵詢各界意見外，還用一些科學方法去聽取民意，遂與政府統計處合作，發出四千張問卷，用抽樣方法，選出一些學校，透過學校，把問卷派給用抽樣方法選出的學生，再由學生交與其家長填寫，結果收效率達百分之九十以上。」

徐氏又謂：「政府與市民只憑書面交往實嫌不足，應進一步採取面對面傾談，才能消除隔閡。若用簡單的言語去解釋政府各種繁複的事務是不容易的，因為在政府公文書中，許多專門名詞，術語，不是一般市民所能了解，因此語文也是官民隔閡的原因。此次中文成為法定語文，乃是政府力圖消除彼此隔閡而作出堅決與開明的表現。可惜在目前所遇到的困難却是翻譯人才的嚴重缺乏，希望本港大專教育能彌補這方面的不足，使大專學生能適應社會的需要，參與這項工作。」

吳先生自一九三二年迄今，從事新聞工作已四十餘年，這一番話，乃是他特別提出這幾句話，目的顯然是要我們這一輩後進，在未出校門前，實際從事此項工作之前，對這種工作有一個正確的基本的認識，換言之，他要告訴我們，使我們先有一個心理準備，以免日後投身其間時，不會因發覺理想與現實不符而怨天尤人。

許多時，我們聽到從事新聞工作的前輩，對於讀「新聞系」出身的新入行者，頗有微詞，認為他們都是好高騖遠，工作怠惰，不能吃苦的一輩。

這一些指責，雖然略為苛刻一點，且有以偏蓋全之嫌，但由於未有作深入調查，究竟實情如何？此類份子所佔比率多少？……都無從獲悉，故對他們的批評，未敢加以駁斥。不過，要指出的，就是這一種情況的出現，與學校教育未能和現實相配合，有密切的關係。

在學校，不論在課堂裏，圖書館裏，所聽到的，所讀到的，大都把從事新聞工作，描繪成神聖的工作，一種肩負偉大使命的任務。於長久浸淫之下，在不知不覺間，令到一羣有幻想，充滿熱情的學子，不期然地把個

## 後記

### 浪後

人理想放得太高。及至踏足社會，實際從事這被形容為「神聖」、「偉大」的工作時，眼見實際情況，並不如理想的一般，有些角落還充塞着因循、苟且，甚至受賄、貪污、或把事實隱瞞等不良風氣，以致做起事來，受到諸多掣肘，一時無法大開拳腳，面對着這些令人不滿的種種事實，失望和灰心，亦隨之而來。

因此，新聞界的前輩們，理宜為新聞事業的前途着想，對有怠懶，或不安心於位傾向的後輩們，多予開解、鼓勵、和實際幫助，而不應鄙視、責罵、和公開詆譏，否則，只有把新血嚇跑而已！

吳先生以其四十多年經驗，新聞界老兵的身份，看得最清楚不過，他以積極的勸勉，代替消極的批評，他的話並非向我們澆冷水，或使我們及早退縮，而是要我們認清事實，摺棄一切幻想，腳踏實地，紮穩根基，以備充當新聞界新的戰士，誠語重心長呢！